

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΜΟΔΙΠ: 27/8/2025 ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ: ΜΕΣΩ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΩΡΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ: 12:30 ΑΠΟΝΤΕΣ: 1. ΑΓΓΕΛΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ 2. ΠΑΣΧΑΛΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ 3. ΒΑΤΣΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗ, ΕΚΤΕΛ. Δ/ΝΤΡΙΑ ΔΠΘ	ΑΡΙΘ. ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ: 14 ΠΑΡΟΝΤΕΣ: 1. ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΜΑΡΙΡΕΝΑ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ 2. ΤΣΙΑΝΤΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ 3. ΜΑΡΚΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ 4. ΣΥΡΑΚΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ 5. ΑΛΜΠΑΝΗΣ ΜΑΡΚΟΣ, εκπρ. ΕΤΕΠ 6. ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, εκπρ. ΕΔΙΠ 7. ΛΑΝΤΖΟΥΡΑΚΗ ΜΥΡΣΙΝΗ, εκπρ. ΕΕΠ
ΘΕΜΑΤΑ - ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	
ΘΕΜΑ 16^ο:	
ΘΕΜΑ 17^ο: Εσωτερική Αξιολόγηση ΠΠΣ Πολιτικών Μηχανικών 2023- 2024 (2024)	Ανακοινώνεται η με ημερομηνία 27/06/2025 (ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/72393/1095/27-6-2025) εισήγηση, με τα συνημμένα σε αυτήν, της ορισμένης από τη ΜΟΔΙΠ εσωτερικής αξιολογήτριας κυρίας Α. Ριτζούλη, Επ. Καθηγήτριας του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, η οποία συνοδεύεται από: 1) Συμπληρωμένη κατάσταση ευρημάτων 2) Συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο εσωτερικής αξιολόγησης 3) Υλικό παρασχεθέν από την ΟΜΕΑ του Τμήματος ως εξής: α) Αναφορά (μελέτη) της ΟΜΕΑ στηριζόμενη στα δεδομένα ποιότητας που καταχωρίστηκαν για το ΠΣ στο Πληροφοριακό Σύστημα της ΜΟΔΙΠ για το ακαδημαϊκό έτος αναφοράς (2023-2024). β) Αναφορά (μελέτη) της ΟΜΕΑ στηριζόμενη στα αποτελέσματα αξιολόγησης του διδακτικού έργου του ΠΠΣ για το ακαδημαϊκό έτος αναφοράς (2023-2024). γ) Αναφορά (μελέτη) για τη διαχείριση από το Τμήμα των παραπόνων και ενστάσεων των φοιτητών για την περίοδο αναφοράς (ημερολογιακό 2024). 4) Συμπληρωμένη από κοινού με την ΟΜΕΑ του Τμήματος αναφορά για την ιστοσελίδα του Τμήματος 5) Συμπληρωμένο από κοινού με την ΟΜΕΑ του Τμήματος Σχέδιο Δράσης για τις προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες. (επισυνάπτεται) (συν. 17.1) Ανακοινώνεται το αρχείο με τη διατύπωση γνώμης από τα εξωτερικά ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με τα προσόντα των αποφοίτων του ΠΠΣ στο πλαίσιο της υποβολής πρότασης πιστοποίησής του, που υπεβλήθη από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών

	(επισυνάπτεται) (συν. 17.2) Ακολουθεί διαλογική συζήτηση επί της εισήγησης και των συνοδευτικών αρχείων αυτής. Η ΜΟΔΙΠ, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη, τις διατάξεις της αριθμ. ΔΠΘ/ΣΥΓΚ/30367/1842/22-02-2024 απόφασης της Συγκλήτου του ΔΠΘ «Έγκριση Εσωτερικού Κανονισμού λειτουργίας της Μονάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης» (ΦΕΚ 1475/2024τ.Β'), την διαπιστωτική πράξη του Πρύτανη για τον καθορισμό του τομέα ευθύνης και των επιμέρους αρμοδιοτήτων των τεσσάρων (4) Αντιπρυτάνεων του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης και της σειράς αναπλήρωσης Πρύτανη, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 4957/2022. (ΦΕΚ 267/2023 τ.Β'), την με Α.Π.: ΔΠΘ/ΣΥΓΚ/27754/1148/20-01-2023 (ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/28205/235) απόφαση της Συγκλήτου του ΔΠΘ με θέμα: «Συγκρότηση της ΜΟΔΙΠ του ΔΠΘ», τη διαδικασία 4.1 «Εσωτερική Αξιολόγηση» του εγχειριδίου ποιότητας ΕΣΔΠ του ΔΠΘ, την με Α.Π.: ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/15781/178/25-10-2024 απόφαση της ΜΟΔΙΠ με θέμα: «Συγκρότηση μητρώου αξιολογητών της ΜΟΔΙΠ», την με Α.Π.: Α.Π.: ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/64614/910/29-5-2025 απόφαση της ΜΟΔΙΠ με θέμα: «Προγραμματισμός Εσωτερικής Αξιολόγησης ΠΠΣ ακαδ. έτους 2023-24 (2024)», τη με ημερομηνία 27/06/2025 (ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/72393/1095/27-6-2025) εισήγηση, με τα συνημμένα σε αυτήν, της ορισμένης από τη ΜΟΔΙΠ εσωτερικής αξιολογήτριας κυρίας Α. Ριτζούλη, Επ. Καθηγήτριας του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, το γεγονός ότι η διαδικασία Εσωτερικής Αξιολόγησης του εν λόγω ΠΠΣ οδήγησε στην τεκμηριωμένη ανάδειξη των επιτευγμάτων του και στην επισήμανση σημείων που χρήζουν βελτίωσης καθώς και σε προσδιορισμό ενεργειών βελτίωσης και τη στρατηγική του ΔΠΘ για ενίσχυση-αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου του Ιδρύματος, αποφασίζει ομόφωνα: ότι το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών έχει θεσπίσει διαδικασίες διασφάλισης της ποιότητας του ΠΠΣ του σύμφωνα με τις διαδικασίες και τις διεργασίες του ΕΣΔΠ του Ιδρύματος, οι οποίες λειτούργησαν κατά το κατά το ακαδ. έτος 2023-24 (2024). Καλείται το Τμήμα να ανακοινώσει και να συζητήσει, σε ίδιο θέμα στη Συνέλευσή του, τα ευρήματα με τις προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες καθώς και το συμφωνηθέν πλάνο δράσεων.						
ΘΕΜΑ 18º:							
Μετά απ' όλα αυτά και αφού δεν υπάρχει άλλο θέμα προς συζήτηση η Πρόεδρος της ΜΟΔΙΠ κηρύσσει τη λήξη της συνεδρίασης. <table><tr><td>Η Πρόεδρος της ΜΟΔΙΠ</td><td>Η Αν. Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Διασφάλισης Ποιότητας</td></tr><tr><td>Maria Grigoriou Digitally signed by Maria Grigoriou Date: 2025.09.12 08:25:27 +03'00'</td><td>STYLIANI GKAVAKI 12/09/2025 10:35</td></tr><tr><td>Καθηγήτρια Μαριρένα Γρηγορίου</td><td>Γκαβάκη Στυλιανή</td></tr></table>		Η Πρόεδρος της ΜΟΔΙΠ	Η Αν. Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Διασφάλισης Ποιότητας	Maria Grigoriou Digitally signed by Maria Grigoriou Date: 2025.09.12 08:25:27 +03'00'	STYLIANI GKAVAKI 12/09/2025 10:35	Καθηγήτρια Μαριρένα Γρηγορίου	Γκαβάκη Στυλιανή
Η Πρόεδρος της ΜΟΔΙΠ	Η Αν. Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Διασφάλισης Ποιότητας						
Maria Grigoriou Digitally signed by Maria Grigoriou Date: 2025.09.12 08:25:27 +03'00'	STYLIANI GKAVAKI 12/09/2025 10:35						
Καθηγήτρια Μαριρένα Γρηγορίου	Γκαβάκη Στυλιανή						



Ημερομηνία 27-06-2025

ΠΡΟΣ: Τη ΜΟΔΙΠ του ΔΠΘ

ΘΕΜΑ: Εισήγηση για την εσωτερική αξιολόγηση του ΠΠΣ Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών

ΣΧΕΤ: α) Η με ΑΠ:ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/15781/178/25-10-2024 απόφαση της ΜΟΔΙΠ με θέμα: «Συγκρότηση Μητρώου Αξιολογητών της ΜΟΔΙΠ», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
β) Η με ΑΠ:ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/ ΔΠΘ/ΜΟΔΙΠ/64614/910/29-05-2025 απόφαση της ΜΟΔΙΠ με θέμα: «Προγραμματισμός Εσωτερικής Αξιολόγησης ΠΠΣ ακαδ. έτους 2023-24 (2024)»

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο που διενήργησα στο υλικό που μου παρασχέθηκε από τη ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ και από την ΟΜΕΑ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών για το ΠΠΣ που μου ανατέθηκε με το β' σχετικό, σας διαβιβάζω συνημμένα:

- το υλικό που μου παρασχέθηκε από την ΟΜΕΑ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών,
- κατάλληλα συμπληρωμένα: την **κατάσταση ευρημάτων, το ερωτηματολόγιο εσωτερικής αξιολόγησης ΠΠΣ συνοδευόμενο από τη αναφορά για την ιστοσελίδα του Τμήματος,**
- **το Σχέδιο Δράσης επί των ευρημάτων, το οποίο συντάχθηκε από κοινού με τα μέλη ΟΜΕΑ του Τμήματος,**

και εισηγούμαι ότι **έχουν θεσπιστεί και τηρούνται διαδικασίες διασφάλισης της ποιότητας του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών σύμφωνα με τις διαδικασίες και τις διεργασίες του ΕΣΔΠ του Ιδρύματος και τα Πρότυπα της Εθνικής Αρχής Ανώτατης Εκπαίδευσης.**

Αικατερίνη Ριτζούλη, Αρμόδιος Αξιολογητής ΜΟΔΙΠ

Επισυνάπτονται:

- 1) Συμπληρωμένη κατάσταση ευρημάτων
- 2) Συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο εσωτερικής αξιολόγησης
- 3) Αναφορά για την ιστοσελίδα του Τμήματος
- 4) Σχέδιο Δράσης επί των ευρημάτων
- 5) Υλικό παρασχεθέν από την ΟΜΕΑ του Τμήματος ως εξής:
 - α) Ε5.1-01- Αναφορά ΟΜΕΑ για δεδομένα ποιότητας
 - β) Ε5.3-02 Αναφορά Επιτροπής Φοιτητικών Θεμάτων
 - γ) Ε5.6-02 Αναφορά ΤΠΜ
 - δ) Π.9.3 Γνώμη εξωτ. Μερών
 - ε) Παράρτημα ανώνυμων δελτίων αξιολόγησης διδασκόντων

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	72.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	16.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	7.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	1.6%
Σύνολο αξιολογήσεων:	55	1 Καθόλου	0.8%
Δείκτης:	4.6	ΔΑ	1.3%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.85	0.4	100.00% (55/55)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.84	0.46	100.00% (55/55)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.65	0.58	100.00% (55/55)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.69	0.57	100.00% (55/55)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.8	0.52	100.00% (55/55)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.69	0.66	100.00% (55/55)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.6	0.68	100.00% (55/55)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.85	0.36	87.27% (48/55)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.78	0.53	100.00% (55/55)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.76	0.47	100.00% (55/55)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.47	0.86	100.00% (55/55)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.94	1.35	96.36% (53/55)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.38	0.86	96.36% (53/55)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.33	0.98	100.00% (55/55)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.4	0.99	100.00% (55/55)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Εξαίρετος καθηγητής! 2. ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΓΝΩΡΙΣΕΙ , ΕΠΙΣΗΣ ΚΑΙ Ο ██████████ 3. ο κυριός ██████████ , έχει το χάρισμα να ακουει και αφουγκραζεται τους εργαζόμενους μεταπτυχιακούς φοιτητές ,τον διακατεχει με ειλικρινης ενσυναισθηση. 4. Καταπληκτικό μάθημα 5. Μακαρι ολοι οι καθηγητες να ηταν σαν τον κυριο Αγγελιδη 6. Πολυ γλυκος, φαινεται οτι ενδιαφερεται για τους φοιτητες και θελει να βρει εναν τροπο να τους διευκολυνει και δεν κανει απλα το κομματι του 7. Κύριε ξέρω οτι μας ρωτάτε για να γίνεται καλύτερος αλλά αν ήδη είστε δύσκολα θα γίνεται ακόμα καλύτερος.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	62.0%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	25.2%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	7.9%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.7%
Σύνολο αξιολογήσεων:	27	1 Καθόλου	1.2%
Δείκτης:	4.46	ΔΑ	1.0%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.85	0.46	100.00% (27/27)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.74	0.53	100.00% (27/27)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.52	0.89	100.00% (27/27)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.59	0.57	100.00% (27/27)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.63	0.74	100.00% (27/27)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.59	0.8	100.00% (27/27)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.26	0.86	100.00% (27/27)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.74	0.54	85.19% (23/27)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.41	0.84	100.00% (27/27)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.52	0.8	100.00% (27/27)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.3	1.03	100.00% (27/27)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.85	1.17	100.00% (27/27)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.37	0.79	100.00% (27/27)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.11	1.09	100.00% (27/27)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.37	0.88	100.00% (27/27)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Το 5 είναι λίγο ! 2. ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ. ΓΝΩΣΤΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	70.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	20.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	5.9%
Διδάσκων:		2 Λίγο	0.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	35	1 Καθόλου	0.4%
Δείκτης:	4.63	ΔΑ	2.1%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.8	0.41	100.00% (35/35)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.94	0.24	100.00% (35/35)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.71	0.46	100.00% (35/35)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.74	0.44	100.00% (35/35)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.77	0.43	100.00% (35/35)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.69	0.53	100.00% (35/35)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.73	0.67	94.29% (33/35)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.67	0.66	85.71% (30/35)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.89	0.32	100.00% (35/35)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.86	0.36	100.00% (35/35)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.51	0.78	100.00% (35/35)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.0	1.02	97.14% (34/35)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.19	0.97	91.43% (32/35)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.34	0.91	100.00% (35/35)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.57	0.61	100.00% (35/35)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕ ΤΗΝ ΚΑΛΗ ΔΟΥΛΕΙΑ ΠΟΥ ΚΑΝΕΤΕ 2. Ευχάριστος άνθρωπος και πρόθυμος να βοηθήσει. Τυπικός στα email και στο μάθημα. Συγχαρητήρια 3. Πολύ ευχάριστο μάθημα, ιδιαίτερα βοήθησε η σύνδεση του θεωρητικού με το πρακτικό για να αυξηθεί το ενδιαφέρον. 4. Είναι πολύ φιλικός προς τους φοιτητές και αυτό θα μπορούσε να δημιουργήσει παρεξηγήσεις. 5. Πολύ μεταδοτικός και ενδιαφέρεται για τους φοιτητές του 6. Από τους καλύτερους καθηγητές στο τμήμα,μεταδοτικός ,οργανωμένος και με πολλές γνώσεις που έχει την όρεξη να τις μοιραστεί ! 7. Θα ήταν πολυ χρησιμα και βοηθητικα στην κατανοηση του μαθηματος και του αντικειμενου γενικότερα πολυ περισσότερα εργαστηρια. 8. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΜΕ ΠΟΙΟΤΗΤΑ, ΜΕΤΑΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΟΛΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑ ΚΟΝΤΑ ΣΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ 9. Από τους λίγους καθηγητές που πραγματικά ενδιαφέρονται και θα επιμείνουν προκειμένου να γίνου όλα κατανοητά από όλους.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	31.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	23.8%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	22.6%
Διδάσκων:		2 Λίγο	12.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	47	1 Καθόλου	9.2%
Δείκτης:	3.56	ΔΑ	0.9%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	3.72	1.06	100.00% (47/47)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.51	1.2	100.00% (47/47)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.19	1.33	100.00% (47/47)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.28	1.39	97.87% (46/47)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.11	1.32	97.87% (46/47)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.04	1.37	100.00% (47/47)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.41	1.13	97.87% (46/47)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.82	1.03	95.74% (45/47)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.51	1.08	100.00% (47/47)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.02	1.36	100.00% (47/47)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.19	1.1	100.00% (47/47)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.87	1.47	100.00% (47/47)

[illegible]

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	45.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.1%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	31	1 Καθόλου	10.5%
Δείκτης:	3.95	ΔΑ	3.7%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.27	1.08	96.77% (30/31)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.43	1.04	96.77% (30/31)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.6	1.43	96.77% (30/31)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.97	1.3	96.77% (30/31)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.83	1.39	96.77% (30/31)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.8	1.35	96.77% (30/31)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.1	1.27	96.77% (30/31)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.31	1.14	93.55% (29/31)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.07	1.36	96.77% (30/31)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.87	1.31	96.77% (30/31)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.17	1.18	96.77% (30/31)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.5	1.46	96.77% (30/31)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.33	1.56	96.77% (30/31)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.0	1.22	93.55% (29/31)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.0	1.31	96.77% (30/31)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. πολυ καλος καθηγητης ειδικα για καποιον που ειναι η πρωτη του χρονια . πιστευω επισης χειρίστηκε πολυ καλα την απρεπής συμπεριφορα ορισμένων φοιτητών . 2. Παρότι καινουργιος διδάσκοντας κάνει πολύ καλύτερο μάθημα απο καθηγητές με μεγαλύτερη εμπειρία. Επίσης χειρίστηκε πολύ καλά την ενοχλητική συμπεριφορά μερικών συμφοιτητων μας 3. Δεν έχει καθόλου καλή επικοινωνία με τους φοιτητές και δεν εξηγεί όσο πρέπει τα πιο δυσνόητα θέματα ενώ τα πιο απλά τα υπέρ αναλύει. Είναι εξαιρετικός επιστήμονας (νομίζω)αλλά σαν καθηγητής είναι στα επίπεδα του Προτοπαπα, δηλαδή η βελτίωση που μπορεί να δεχτεί είναι μεγάλη και θεωρώ πως είναι αρκετά έξυπνος για να τα καταφέρει. 4. Τρομερή μεταδοτικότητα και όρεξη για μάθημα. Εξαιρετικός καθηγητής 5. Ο κύριος ████████ είναι εξαιρετικός καθηγητής με μεγάλη μεταδοτικότητα και διδάσκει πολύ ωραία 6. Καλος καθηγητης που ενδιαφερεται να σε βοηθησει! 7. Μερικές φορές το μάθημα γίνεται λίγο μονότονο.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	42.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.9%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	20.0%
Διδάσκων:		2 Λίγο	4.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	15	1 Καθόλου	2.7%
Δείκτης:	4.06	ΔΑ	5.3%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.13	1.25	100.00% (15/15)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.21	0.97	93.33% (14/15)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.0	1.04	93.33% (14/15)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.8	1.26	100.00% (15/15)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.73	1.28	100.00% (15/15)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.14	0.86	93.33% (14/15)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.07	0.92	93.33% (14/15)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.14	0.86	93.33% (14/15)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.07	1.0	93.33% (14/15)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.86	1.29	93.33% (14/15)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.36	0.93	93.33% (14/15)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.93	0.83	93.33% (14/15)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.0	1.11	93.33% (14/15)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.14	1.29	93.33% (14/15)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.36	0.93	93.33% (14/15)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Μας μιλούσε σαν να είμαστε χαζοί και κατώτεροι, γενικώς το ύφος του ήταν πολύ εριστικό. Δεν ασχολήθηκε ιδιαίτερα με το μάθημα. 2. Είμαι από τους ηλεκτρολόγους, και έχω να πω πως ευχομαι να υπήρχαν περισσότερα τέτοια μαθηματα. Είμαστε τυχεροί που υπάρχει σαν καθηγητής		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	22.5%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	19.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	13.3%
Διδάσκων:		2 Λίγο	14.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	55	1 Καθόλου	23.5%
Δείκτης:	3.04	ΔΑ	6.8%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.13	1.28	94.55% (52/55)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.25	1.52	94.55% (52/55)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	2.3	1.34	96.36% (53/55)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.88	1.4	94.55% (52/55)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	2.52	1.45	94.55% (52/55)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	2.35	1.47	92.73% (51/55)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	2.21	1.43	96.36% (53/55)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.48	1.39	80.00% (44/55)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.77	1.41	94.55% (52/55)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	2.34	1.33	96.36% (53/55)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.77	1.28	94.55% (52/55)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.06	1.59	87.27% (48/55)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.25	1.36	94.55% (52/55)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.17	1.3	96.36% (53/55)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.16	1.54	90.91% (50/55)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Θεωρώ τελείως λάθος να διαβάζουμε απλά διαφάνειες και να μην λύνουμε στον πίνακα . Είναι πολύ απαιτητικό μάθημα με πολλή ανάλυση , εξήγηση , λεπτομέρεια και μάθημα που θέλει ΛΥΣΗ γραφικά . Πέρα από την προσωπική προσπάθεια καθενός στο σπίτι Επίσης πολύ ψυχοφθόρο και αυστηρό η αντίστροφη μέτρηση στις εξετάσεις . Μπορείτε να είστε αντικειμενικός και αυστηρός με τις γνώσεις μας και με άλλους τρόπους , η πίεση στον χρόνο δεν γίνεται να είναι η μόνη λύση ... 2. Τα φροντιστήρια λύνουν και δένουν και κανείς δεν κάνει κάτι για αυτό. Επειγόντως μαθήματα για τους φοιτητές που δεν έχουν ATM από πίσω τους για γονείς και προσπαθούν με τις δικές τους δυνάμεις. 3. Ο τρόπος εξέτασης (συγκεκριμένα λεπτά για κάθε θέμα) είναι αγχωτικός και δεν βοηθάει με κανέναν τρόπο τους φοιτητές ώστε να μπορέσουν να αποτυπώσουν στο χαρτί τα όσα γνωρίζουν. 4. Καλό θα ήταν για την κατανόηση του μαθήματος να μην προβάλλεται μόνο το βιβλίο και να διαβάζετε-εξηγείτε τα λυμένα παραδείγματα. Αυτό μπορούμε να το κάνουμε και σπίτι . Εφόσον η εξέταση του μαθήματος είναι άκρως απαιτητική και ο τρόπος εξετάσεις δεν είναι συνηθίζετε σε σχέση με τα άλλα μαθήματα , θα έπρεπε το μάθημα να είναι σε ανάλογο επίπεδο αλλιώς πως θα γράψει ο φοιτητής. 5. Το μαθημα σαν αντικειμενο ειναι απ τα πιο σημαντικα μαθηματα της σχολης μας, κριμα που διδασκετε απο εναν καθηγητη που ζηταιε πολλα και δεν δινει τιποτα. Πως περιμενει ο σπουδαγμενος στο εξωτερικο κυριος Ελενας να μπει αυτο το συστημα των πιεστικων εξετασεων με την συνεχη απαιτηση για τον περιορισμο του χρονου στο καθε θεμα του γραπτου ενω δεν προσφερει τιποτα για την προετοιμασια αυτων. Το να δειχνουμε slides του υπαρχοντως βιβλιου δεν θεωρειται προετοιμασια. Οι διδακτορες του κανουν εξαιρετικη εμφανιση(απο την αρχη του εξαμηνου εφοσον ο κυριος Ελενας ηρθε για τα πρωτα μαθηματα) 6. Δεν παρακολούθησα το μάθημα για να έχω άποψη. 7. Άθλια διδασκαλία, χωρίς την οποιαδήποτε ενασχόληση με τους φοιτητές και καθοδήγησή τους στην επίλυση ασκήσεων. Τέτοια μαθήματα θα έπρεπε να έχουν επιπλέον ώρα για επίλυση ασκήσεων με τους φοιτητές στην αίθουσα διδασκαλίας, όπως (πολύ καλά) πράττουν άλλοι καθηγητές. Εκείνοι είναι οι άμυαλοι που καταθέτουν αυτόν τον χρόνο για χάρη της διδασκαλίας των φοιτητών; Δεν αρκεί η προσωπική δουλειά των φοιτητών και η παρακολούθηση του μαθήματος, καθώς οι φοιτητές έχουν έναν τόνο απορίες απ' την προσωπική τους ενασχόληση και κανείς διδάσκοντας αυτού του μαθήματος δεν έχει τη διάθεση να τις επιλύσει και να βοηθήσει έτσι έμπρακτα τους φοιτητές. Γίνεται ένα πασάλημα της ύλης απ' τον διδάσκοντα (με καλή διδασκαλία θεωρίας, χωρίς καμία επίλυση άσκησης στο χέρι-μόνο με παρουσίαση επιλύσεων προσπερνώντας κάποια βήματα της επίλυσης), ώστε να βγει απ' την υποχρέωση της διδασκαλίας. Έχει γνώσεις, αλλά δεν έχει διάθεση να ασχοληθεί να τις μεταδώσει σωστά, το ίδιο κι ο κ. Καρβαδίας. Επίσης, δεν αναρτούν το υλικό του μαθήματος και λυμένα παραδείγματα κτλ στο e-class, με αποτέλεσμα αν οι φοιτητές για οποιοδήποτε λόγο (κορωνοϊό, σοβαρό πρόβλημα υγείας κτλ) κολύονται να παρεβρεθούν σε ορισμένες παρακολουθήσεις, φροντίζει έτσι ο καθηγητής να εξασφαλίσει ότι αυτοί οι φοιτητές θα κοπούν. Τέλος, τόσο η διάθεση του κ. [redacted] όσο και η διάθεση του κ. [redacted] προς τους φοιτητές, είναι να βλάψουν, να προβάλλουν το πόσο σπουδαίοι είναι και πόσο ανίκανοι είμαστε όλοι εμείς οι φοιτητές (που κάποτε ήταν κι αυτοί		

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	στη θέση μας...) και πιστεύω χαίρονται απ' τα βάθη της καρδιάς τους να κόβουν κόσμο και να ταλαιπωρούν διαρκώς τους φοιτητές. Λυπάμαι ειλικρινά, που το τμήμα μας ενθαρρύνει τέτοιους ανθρώπους να προσδεύουν στην ακαδημαϊκή τους πορεία, εις βάρος όλων των φοιτητών και της ψυχосύνθεσής τους (καθώς είναι σε μια νεανική ηλικία που τα διαρκή εμπόδια στην πρόοδό τους πολύ εύκολα τους καταβάλλουν και τους δημιουργούν ψυχολογικά προβλήματα) και κατ' επέκταση, όλης της επιστημονικής κοινότητας. 8. Θα πρότεινα η εξέταση του μαθήματος να γίνεται με την χρήση Η/Υ (δεν έχω ακόμα εμπειρία εξέτασης στο συγκεκριμένο μάθημα). Οι φοιτητές να έχουν κάνει δικά τους προγράμματα τα οποία θα χρησιμοποιήσουν κατά την διάρκεια της εξέτασης και θα τα στείλουν σε εσάς μετά την εξέταση. Στην εξέταση θα μπορούσατε εκτός από τις ασκήσεις (για να είναι δίκαιο) να ρωτήσετε κάτι σχετικά με την θεωρία του μαθήματος. Επίσης αφού είναι μάθημα κατεύθυνσης και ο αριθμός των φοιτητών είναι περιορισμένος, θα μπορούσατε να κάνετε μια μικρή προφορική εξέταση σχετικά με το πως έφτιαξε ο κάθε φοιτητής το πρόγραμμα που χρησιμοποίησε. Με αυτό τον τρόπο αν οι φοιτητές ακολουθήσουν τους κανόνες και δεν «κλέψουν» στην διάρκεια, θα εμβαθύνουν στις μεθόδους του αμακ προγραμματίζοντας τες και κατανοώντας έτσι καλύτερα τις έννοιες και τις μεθοδολογίες. 9. Να σταματήσει να είναι τόσο ειρωνικός απεναντι στους φοιτητες οταν κανουν αποριες. Να μαθουμε θελουμε και το μαθημα γενικα ειναι δυσκολο. Επισης ο,τι παρατηρηση εχει να κανει, να την κανει με ευγενεια. Δεν ειμαστε χαζοι, θα καταλαβουμε. 10. Στη διάρκεια του μαθηματος επικρατει κλιμα ειρωνιας , κανοντας τον μαθητη να μην ενδιαφερεταιιδιαιτερα για το μαθημα οπως θα πρεπε .Παρολο που ο καθηγητης ερχεται προετοιμασμενος στο μαθημα με ασκησεις και υλικο ,θεωρω πως χρειαζεται περισσοτερο να επικεντρωθει σε κομματια της υλης τα οποια προσπερναι γρηγορα χωρις να κατανοουν οι φοιτητες .Ειναι ενα μαθημα σοβαρο που κατα τη γνωμη μου χρειαζεται πιο διαδραστικη προσεγγιση. 11. Δεν υπάρχει λόγος να επικρατεί τόση ειρωνία απέναντι στους φοιτητές κατά την διάρκεια του μαθήματος, επίσης καλό θα ήταν να μην θεωρείτε δεδομένο από τους φοιτητές πως έχουν ήδη τις γνώσεις στο αντικείμενο γιατί από την στιγμή που έρχονται στο μάθημα σημαίνει πως δεν τις έχουν και περιμένουν από τον διδάσκοντα να τους την μεταδώσει , είναι ένα μάθημα πολύ δύσκολο και βασικό για τις γνώσεις μηχανικού για αυτό πρέπει εκτός από τις γνώσεις που διαθέσει ο καθηγητής πάνω σε αυτό να έχει και μια καλή συνεργασία με τους φοιτητές . 12. Θα παρακαλούσα να είναι πιο μεταδίκος ,πιο ολοκληρωτικός με τις απαντήσεις στις απορίες που του κάνουμε και να μην είναι πάρα πολύ αποτομος με τους μαθητές αν δεν γνωρίζουμε κάποια γνώση πάνω στο μάθημα καθώς η στατική Ι είναι το πρώτο μάθημα που μας δείχνει πραγματικά το επάγγελμα το επάγγελμα του πολιτικού μηχανικού 13. Δυστυχώς το λεωφορείο μου καθυστέρησε 23 λεπτά λόγω κυκλοφοριακής συμφορησης και όταν έφτασα 9 και 20 με αποκάλεσε τουρίστα και μου είπε οτι δεν έχω ελπίδες να περάσω τόσο που αργώ. Επιπλέον τις λοιπές 2 φορές που παρακολούθησα (από κοντά το μάθημα) ένιωσα πολύ άβολα και άσχημα καθώς δεν σταμάτησε να μας προσβάλει και μειώνει συνεχώς. Μάλιστα με αποκάλεσε και ανόητο για την απόφασή μου για την επίλυση ενός δικτυώματος, τον τρόπο επίλυσης μας δίδαξε ακριβώς μετά το σχόλιό του. 14. Καλύτερα να λυθούν λιγότερες ασκήσεις, αλλά να λυθούν αναλυτικά στον πίνακα. Να καταλαβαίνουν οι περισσότεροι και να μη χρειάζεται να δίνουν τα λεφτά τους στα φροντιστήρια για να περάσουν. 15. Τραγικός..τι να πω που βαζει τους βαθμους λες και φευγουν απο την τσεπη του;Που το μαθημα το κανει με τον προβολεα με την λαμπα του προηγουμενου αιωνα; Που αν δεν καθεσαι στο μπροστινο θρανιο απο την μερια του πινακα δεν προκειτε να δεις τιποτα;Που ενθαρινει πολυ τους φοιτητες λεγοντας μας αμα κοπείς 3 φορές πηγαινε γινε κομοτής για να μην		

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	κουραζομαι να διορθωνω;;;;.... ΜΑΖΕΨΤΕ ΤΟΝ! 16. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα προκειμένου να έχω άποψη.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	52.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	23.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	6.1%
Σύνολο αξιολογήσεων:	47	1 Καθόλου	3.5%
Δείκτης:	4.18	ΔΑ	1.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.47	0.91	100.00% (47/47)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.23	1.09	100.00% (47/47)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.13	1.15	100.00% (47/47)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.3	0.95	100.00% (47/47)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.17	1.11	100.00% (47/47)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.3	1.06	100.00% (47/47)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.98	1.34	97.87% (46/47)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.5	0.89	89.36% (42/47)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.32	1.0	100.00% (47/47)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.13	1.06	100.00% (47/47)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.15	1.06	100.00% (47/47)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.84	1.19	95.74% (45/47)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.06	1.05	100.00% (47/47)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.0	1.25	97.87% (46/47)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.09	1.21	97.87% (46/47)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Εξαιρετικός καθηγητής και άνθρωπος! Πολύ φιλική διάθεση και θέληση να βοηθήσει τους φοιτητές! Μακάρι να κάνει μόνος του εξ ολοκλήρου το μάθημα. 2. Στην αίθουσα παράδοσης θεωρίας το πανό προβολής είναι τοποθετημένο σε σημείο τέτοιο που δεν επιτρέπει την θέα από όλους τους φοιτητές. Θα πρέπει να βρίσκεται πιο με κεντρικά και ψηλότερα. 3. Πολύ μεταδοτικός και on point καθηγητής και υπέροχος άνθρωπος 4. Δεν αναρτεί τις διαφάνειες στο eclass.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	53.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.8%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	9.9%
Διδάσκων:		2 Λίγο	4.5%
Σύνολο αξιολογήσεων:	25	1 Καθόλου	1.1%
Δείκτης:	4.33	ΔΑ	6.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.63	0.65	96.00% (24/25)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.33	0.87	96.00% (24/25)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.04	1.12	96.00% (24/25)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.13	1.12	96.00% (24/25)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.26	1.01	92.00% (23/25)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.38	0.97	96.00% (24/25)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.74	0.54	92.00% (23/25)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.57	0.6	84.00% (21/25)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.38	0.92	96.00% (24/25)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.21	1.02	96.00% (24/25)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.33	1.05	96.00% (24/25)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.35	0.83	92.00% (23/25)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.09	1.02	88.00% (22/25)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.29	0.91	96.00% (24/25)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.3	1.02	92.00% (23/25)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Ο κ. ████████ έχει πολλά κατορθώματα το οποίο είναι αξιοσημείωτο αλλά αυτά έρχονται με πολλές ευθύνες το οποίο είναι εις βάρος της διδασκαλίας του. 2. Ήταν πολύ καλή ιδέα να φέρουμε τα λάπτοπ στο μάθημα, πιστεύω πως έπρεπε να γίνεται από την αρχή του εξαμήνου 3. Μεταδοτικός 4. Ο κύριος ████████ φάνηκε οτι γνώριζε πολύ καλά το αντικείμενο και οτι ήταν εξοικειωμένος με αυτό. έπειτα , ειναι πολύ μεταδοτικός, βοήθησε όλους τους φοιτητές να επιτύχουν την μέγιστη κατανόηση και να είναι επαρκώς προετοιμασμένοι για τος εργαστηριακές ασκησεις καθως και τις τελικές εξετάσεις. 5. ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ 6. ΚΑΤΑΤΟΠΙΣΤΙΚΟΣ ΜΕ ΔΙΑΘΕΣΗ ΝΑ ΣΥΖΗΤΗΣΕΙ-ΑΠΑΝΤΗΣΕΙ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΡΙΑ ΦΟΙΤΗΤΗ. ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΜΑΘΗΜΑ		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	35.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	25.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	17.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	6.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	43	1 Καθόλου	7.6%
Δείκτης:	3.8	ΔΑ	7.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.25	1.01	93.02% (40/43)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.1	1.1	93.02% (40/43)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.65	1.29	93.02% (40/43)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.6	1.34	93.02% (40/43)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.75	1.24	93.02% (40/43)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.5	1.34	93.02% (40/43)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.65	1.29	93.02% (40/43)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.03	1.14	90.70% (39/43)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.6	1.17	93.02% (40/43)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.5	1.24	93.02% (40/43)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.15	1.17	93.02% (40/43)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.38	1.5	90.70% (39/43)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.63	1.19	93.02% (40/43)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.35	1.1	93.02% (40/43)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.9	1.31	90.70% (39/43)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Απο τους καλύτερους καθηγητες στην σχολη . Εμπνεει ασφαλεια και εμπιστοσυνη. Αν δεν εχεις διαβασει και δεν εχεις ασχοληθει ειναι παντα εκει να στα εξηγησει ολα. Αφιερωνεται : δινει παντα πολυ χρονο χωρις γκρινια για ερωτησεις ακομα και αν αυτες δειχνουν χαμηλο επιπεδο γνωσης απο τους φοιτητες . Καλυπτει κενα χωρις να ειναι υποχρεωμενος .Καθησυχαζει τους φοιτητες . Λυνει αμετρητες ασκησεις σε οποιδηποτε μαθημα Διδασκει (ΣΤ1,ΣΤ2 ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΟΙ). Αφιερωμενος στην Διδασκαλια οσο κανενας αλλος στην σχολη . Ολα αυτα σε εμπνεουν να δουλεψεις και να ασχοληθεις . Οσο οι φοιτητες δεν ειναι ερωτευμενοι με το αντικειμενο τους πρεπει να υπαρχουν τετοιιοι ανθρωποι που θα εμπνεουν με την υπαρξη τους και την σταση τους απεναντι στην ζωη . 2. Λίγο υπεροπτικό ύφος που τρομάζει τους φοιτητές Θελουμε να ερχόμαστε να ρωτάμε απορίες και να μας αντιμετωπίζετε ανθρώπινα , και ας είναι χαζή απορία ! Πολύ αυστηρός 3. Λίγο πιο αναλυτικά 4. Ειρωνικός καθηγητης με υπεροπτικό υφος 5. Πολύ ειρωνικός και με μεγάλη ιδέα για τον εαυτό του 6. Δεν παρακολούθησα το μάθημα για να έχω άποψη. 7. Καλύτερα να λυθούν λιγότερες ασκήσεις, αλλά να λυθούν αναλυτικά στον πίνακα. Να καταλαβαίνουν οι περισσότεροι και να μη χρειάζεται να δίνουν τα λεφτά τους στα φροντιστήρια για να περάσουν. 8. Η επιλυση εφαρμογων δεν επαρκει , περισσοτερες εφαρμογες απο την αρχη μεχρι το τελος (σχεδιαση φορεα -εως υπολογισμος αντιδρασεων) . Κατα τα αλλα το μαθημα διεξαγεται με ευχαριστο τροπο και λυνονται τα περισσοτερα ερωτηματα που προκύπτουν στους φοιτητές που παρακολουθούν 9. Περισσότερα παραδείγματα μέσα στην τάξη θα βοηθούσαν αρκετά στην εξοικείωση των φοιτητών με το μάθημα. 10. Αν και περιμέναμε λογο ηλικιας να ειναι πιο νορμαλ απο τον αλλον διδασκοντα...χασαμε..Ειρωνικος και κουβαλαει τα ιδια μυαλα με τον αλλον...Επειδη εχει γνωσεις δεν σημαινει οτι μπορει να διδαξει... 11. Φέρνει τάξη και ηρεμία σε ένα κατα τα άλλα απαιτητικό μάθημα,ενω παράλληλα έχει βγάλει την ύλη στην ώρα της. Απαντάει αναλυτικά σε όλες τις απορίες και δειχνει να ενδιαφέρεται για την μετάδοση του μαθήματος 12. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα προκειμένου να έχω άποψη.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	48.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	25.9%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	13.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	5.7%
Σύνολο αξιολογήσεων:	33	1 Καθόλου	5.3%
Δείκτης:	4.08	ΔΑ	1.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.48	0.83	100.00% (33/33)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.42	0.9	100.00% (33/33)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.03	1.13	100.00% (33/33)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.41	0.87	96.97% (32/33)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.21	1.05	100.00% (33/33)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.09	1.16	100.00% (33/33)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.09	1.04	100.00% (33/33)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.4	1.07	90.91% (30/33)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.94	1.14	100.00% (33/33)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.03	1.13	100.00% (33/33)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.91	1.35	100.00% (33/33)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.45	1.42	100.00% (33/33)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.17	1.05	90.91% (30/33)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.79	1.29	100.00% (33/33)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.79	1.39	100.00% (33/33)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	61.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	21.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.9%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.9%
Σύνολο αξιολογήσεων:	16	1 Καθόλου	0.8%
Δείκτης:	4.4	ΔΑ	0.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.5	0.82	100.00% (16/16)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.56	0.73	100.00% (16/16)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.56	0.89	100.00% (16/16)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.38	0.96	100.00% (16/16)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.44	0.73	100.00% (16/16)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.5	0.73	100.00% (16/16)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.38	0.81	100.00% (16/16)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.13	0.99	93.75% (15/16)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.56	0.81	100.00% (16/16)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.38	0.89	100.00% (16/16)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.5	0.82	100.00% (16/16)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.0	1.32	100.00% (16/16)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.13	1.02	100.00% (16/16)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.56	0.73	100.00% (16/16)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.44	0.96	100.00% (16/16)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Ο βοηθός Γιάννης ήταν παρα πολύ βοηθητικός για την κατανόηση και εξάσκηση του μαθήματος 2. Ο πιο βοηθητικός καθηγητής με άριστες γνώσεις στο αντικείμενο 3. Βοηθητικός και πρόθυμος καθηγητής... 4. Πολλές φορές το μάθημα έχει πολύ αργό ρυθμό, δηλαδή μας λέει σε τρεις ώρες πράγματα που μπορούσε να μας πει σε μία.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	60.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	20.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.4%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.6%
Σύνολο αξιολογήσεων:	43	1 Καθόλου	3.3%
Δείκτης:	4.31	ΔΑ	0.5%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.77	0.48	100.00% (43/43)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.6	0.79	100.00% (43/43)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.35	1.09	100.00% (43/43)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.47	0.96	100.00% (43/43)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.53	0.85	100.00% (43/43)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.23	1.0	100.00% (43/43)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.21	1.12	100.00% (43/43)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.61	0.74	95.35% (41/43)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.19	1.18	100.00% (43/43)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.23	0.97	100.00% (43/43)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.09	1.17	100.00% (43/43)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.98	1.26	100.00% (43/43)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.98	1.12	100.00% (43/43)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.23	1.04	100.00% (43/43)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.21	1.22	97.67% (42/43)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Βαθιές θεμελιώσεις με κλειστά μάτια! 2. Πολύ καλός καθηγητής με μεταδοτικότητα και όρεξη να βοηθήσει σε οποιοδήποτε πρόβλημα 3. Το μάθημα είναι χρήσιμο και ενδιαφέρον, αλλά πολλές φορές γίνεται πολύ επιστημονικό και ίσως περίπλοκο. Θα βοηθούσε στην κατανόηση θεώρω να γίνονται παραδείγματα που να κατατοπίζουν τ@ φοιτητ@ και να καταδεικνύουν το πρακτικό νόημα όσων συζητώνται στο μάθημα. 4. Η πρόθεσή του να βοηθήσει είναι εξαιρετική. Πάντα καλοπροαίρετος , ευγενέστατος και φιλικός προς τους μαθητές του. Συγχαρητήρια. 5. Μερικές φορές έλεγε πολλά καινούργια πράγματα πολύ γρήγορα, με αποτέλεσμα να μπερδευόμασταν. 6. Οι διαφάνειες του μαθήματος μερικές φορές είναι μπερδεμένες και δεν βοηθούν ιδιαίτερα στην επίλυση των ασκήσεων. 7. Πολλές ασκήσεις και πολλά emails. Καλύτερα να λύνονται στον πίνακα αναλυτικά και να ανεβαίνει η λύση τους. Δυσκολία στο να περαστεί το μάθημα. 8. Ο ένας χειροτερος απο τον αλλον...Υπερβολικες ασκησεις καθε εβδομαδα και απο τους 2 και να μην μιλησω για τα εμαιλ...αν δεν λαβω τουλαχιστον 2 την ημερα θα αρχησω να ανχωνομαι για την υγεια τους! . . . 9. Το μόνο ίσως που θα ήθελα να επισημάνω είναι ότι καμιά φορά ίσως διστάζουμε να κάνουμε κάποιες ερωτήσεις, καθώς βλέπουμε ότι σας αναστατώνουμε λίγο, που δικιο έχετε γιατί δεν ασχολούμαστε όσο θα έπρεπε στο σπίτι. Απλώς είναι και για εμάς καινούριες έννοιες και τώρα καταλαβαίνουμε πώς πρέπει να ανταποκρινόμαστε στις απαιτήσεις της σχολής. Κατά τα άλλα το μάθημα είναι πολύ καλό!		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	56.4%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	21.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.6%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.0%
Σύνολο αξιολογήσεων:	64	1 Καθόλου	2.9%
Δείκτης:	4.29	ΔΑ	3.5%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.62	0.73	98.44% (63/64)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.59	0.73	98.44% (63/64)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.49	0.93	98.44% (63/64)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.4	0.89	98.44% (63/64)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.52	0.8	98.44% (63/64)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.48	0.82	98.44% (63/64)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.53	1.41	93.75% (60/64)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.44	0.8	89.06% (57/64)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.37	0.92	98.44% (63/64)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.41	0.93	98.44% (63/64)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.37	0.9	98.44% (63/64)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.18	0.98	96.88% (62/64)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.77	1.24	89.06% (57/64)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.92	1.28	95.31% (61/64)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.34	0.99	96.88% (62/64)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα για να έχω άποψη. 2. πολυ καλη καθηγητρια 3. Πολύ άικον η κυρία ██████████ 4. Η κυρία ██████████ είναι εξαιρετική βέβαια το μόνο μου παράπονο είναι οτι η καθηγήτρια δεν επέλεξε τη χρήση της τεχνολογίας με σκοπό την περαιτέρω κατανόηση των διαφορικών εξισώσεων και της σημασίας τους στον φυσικό κόσμο, πέραν βέβαια της άσκησης που μας είχε βάλει. 5. Λόγω φασαρίας απο ορισμένους φοιτητές το μάθημα γινόταν δύσκολο να το παρακολουθήσεις 6. Προσπαθει μεσω της χαμιλης βαθμολογισης στους φοιτητες να δειξει οτι ειναι ανταξια της θεσης του προκατόχου της 7. Η αγαπημένη μας φασαia καθηγήτρια 8. Η αγαπημένη μας φασαία καθηγήτρια 9. Για ποσο ακομα θα το δινωω! 10. Πολύ υποστηρικτική και κατατοπιστική η διδάσκουσα και πρόθυμη για να λύσει κάθε απορία και πρόβλημα. 11. Καταπληκτικό μάθημα και φοβερή διδασκαλία. Μπράβο. 12. η κ. ██████████ απλά άψογη 13. Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΕΧΕΙ ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ ΚΑΙ ΔΟΜΗΜΕΝΗ ΣΚΕΨΗ ΚΑΙ ΜΕΤΑΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ. ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΗΤΟ 14. Θα ήταν ίσως καλό να προτείνετε κάποια βιβλία για περαιτέρω μελέτη. Θα βοηθούσε, νομίζω, να δίνате στις εργασίες κάποια σχόλια. Ήταν πολύ βοηθητική, νομίζω, η επίλυση ασκήσεων από τους φοιτητές, μέσα στο μάθημα και ο σχολιασμός μετά. 15. Χαμογελαστή γεμάτη όρεξη να βοηθήσει και να μοιραστεί τις γνώσεις της. Η πιο μεταδοτική εως τώρα κάνοντας το μάθημα ενδιαφέρον και κάνοντας μας να θελουμε να παρακολουθούμε ανελλιπώς . Από τις καλύτερες καθηγήτριες του τμήματος. 16. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΕ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΕ ΠΟΛΛΑΠΛΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΠΟΥ ΔΙΔΑΣΚΕΙ		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	51.5%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	27.8%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	11.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	29	1 Καθόλου	2.5%
Δείκτης:	4.28	ΔΑ	3.7%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.61	0.63	96.55% (28/29)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.56	0.7	93.10% (27/29)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.21	0.96	96.55% (28/29)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.56	0.7	93.10% (27/29)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.43	0.69	96.55% (28/29)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.41	0.75	93.10% (27/29)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.11	1.13	96.55% (28/29)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.41	1.01	93.10% (27/29)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.39	0.88	96.55% (28/29)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.36	0.73	96.55% (28/29)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.21	0.94	100.00% (29/29)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.5	1.4	96.55% (28/29)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.71	1.46	96.55% (28/29)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.38	0.68	100.00% (29/29)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.34	0.86	100.00% (29/29)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Μακάρι να μας κάνατε περισσότερα μαθήματα γιατί ο κύριος ████████ δεν το έχει 2. Από τους καλύτερους καθηγητές του πανεπιστημίου με απίστευτη μεταδοτικότητα και όρεξη για να διδάξει 3. Δεν έχει κάνει κάποιο μάθημα προκειμένου να μπορώ να αξιολογήσω τον διδάσκοντα και την διδασκαλία του. 4. Θα μπορούσε να ήξερε πιο πολλά πράγματα σχετικά με τις ενέργειες που κάνουμε οι φοιτητές (π.χ. θα μπορούσε να δει όλες τις ενέργειες που απαιτούνται από την οπτική γωνία ενός φοιτητή προκειμένου να μπορέσει να λύσει διάφορες απορίες άλλων φοιτητών σε διάφορα διαδικαστικά ζητήματα).		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	12.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	22.4%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	23.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	10.3%
Σύνολο αξιολογήσεων:	31	1 Καθόλου	20.9%
Δείκτης:	2.94	ΔΑ	10.5%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	3.45	1.33	93.55% (29/31)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.17	1.39	93.55% (29/31)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	2.69	1.26	93.55% (29/31)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.71	1.44	90.32% (28/31)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	2.83	1.26	93.55% (29/31)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	2.52	1.3	93.55% (29/31)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.28	1.39	93.55% (29/31)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.36	1.35	80.65% (25/31)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.96	1.37	90.32% (28/31)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	2.5	1.35	90.32% (28/31)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.15	1.41	87.10% (27/31)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.15	1.29	83.87% (26/31)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	2.81	1.27	83.87% (26/31)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.11	1.42	87.10% (27/31)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	2.48	1.37	87.10% (27/31)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Δυστηχως απο την αλλαγη του ακαδημαικου προγραμματος εγινε συγχωνευση του μαθηματος σε φοιτητες 5ου και 3ου εξαμηνου. Μεσα στο μαθημα παρατηρηθηκε απο την πρωτη κι ολας διδασκαλια οτι η υλη ειχε πολλα κομματια απο το 3ο και το 4ο εξαμηνο (τουλαχιστον των φοιτητων του 5ου εξαμηνου, επειχ. ευρευνα, πιθανοτητες) που οι νεοτεροι φοιτητες δεν γνωριζουν. Ετσι ενα μεγαλο ποσοστο των φοιτητων του μεγαλυτερου ετους δεν παρακολουθουσαν ενα 5ωρο την εβδομαδα κανοντας πραγματα που εχουν ηδη διδαχτει. Εξ αρχης θα επρεπε να χωριστεί η υλη μεσα στο 5ωρο ωστε να υπαρχει και συμμετοχη του 3ου ετους. Κριμα που το μαθημα χανεται μεσα στην ελλειψη οργανωσης των καθηγητων μας. 2. Παίζεται πολύ καλά το ρόλο σας πάντως, επιλέγετε να πείτε μόνο οτι είστε σίγουρος και τα άλλα τα πλασάρεται στον Άγγελο		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	77.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	5.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	0.0%
Διδάσκων:		2 Λίγο	0.0%
Σύνολο αξιολογήσεων:	6	1 Καθόλου	0.0%
Δείκτης:	4.93	ΔΑ	16.7%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.8	0.45	83.33% (5/6)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.8	0.45	83.33% (5/6)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.8	0.45	83.33% (5/6)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.8	0.45	83.33% (5/6)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.8	0.45	83.33% (5/6)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	5.0	0.0	83.33% (5/6)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	43.6%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	31.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	14.4%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.1%
Σύνολο αξιολογήσεων:	78	1 Καθόλου	5.9%
Δείκτης:	4.06	ΔΑ	1.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.67	0.75	100.00% (78/78)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.47	0.83	100.00% (78/78)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.01	1.06	100.00% (78/78)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.25	0.92	98.72% (77/78)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.08	1.15	100.00% (78/78)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.88	1.25	100.00% (78/78)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.99	1.11	98.72% (77/78)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.41	0.86	88.46% (69/78)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.04	1.12	100.00% (78/78)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.94	1.11	100.00% (78/78)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.83	1.19	100.00% (78/78)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.66	1.1	98.72% (77/78)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.79	1.21	100.00% (78/78)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.95	1.26	98.72% (77/78)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.88	1.27	96.15% (75/78)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Πολύ καλός καθηγητής. Μόνο κάποιες ιδιορρυθμίες όπως: Δεν ανεβάζει της διαλέξεις στο eclass(βοηθάει πολύ πάρα το τι πιστεύετε), παρατηρήσεις καθυστέρηση παρουσίας, χρήση κινητού τηλεφώνου που πιστεύω ότι δεν ταιριάζουν σε αίθουσα πανεπιστημίου (όσο δεν προκαλούν ενόχληση) 2. Έχει γνώσεις πάνω στο αντικείμενο αλλά θεωρώ την συμπεριφορά του απωθητική Και ειρωνική σε ορισμένα θέματα 3. Ο κυριος [redacted] ερχεται ναι μεν προετοιμασμενος να εκτελεσει ενα μαθημα, αλλα οι σχεση του με τους φοιτητες ειναι λιγο λιγοτερη απο τυπικη. Δεν υπαρχει σχεση μεταξυ καθηγητη-φοιτητη. Καθε μερα βλεπουμε μια ψυχρη και αυστηρη εμφανιση του κ. Μαρκου. Δεν θα μιλησω για την αυστηροτητα των εξετασεων οσον αφορα το βιβλιο και την ανταλλαγη μεταξυ φοιτητων οχι για κομπιουτερακι αλλα ακομη και στυλο... 4. Οι διαφάνειες δεν είναι πολύ βοηθητικές και πιο πολύ μπερδεύουν παρά βοηθάνε. 5. Η διαφάνειες δεν μου φάνηκαν πολύ κατατοπίστηκες και καθοδηγητικές σε σχέση με αλλά μαθήματα. Επίσης το βιβλίο που πήραμε δεν ηταν υποστηρίζει πλήρως της ασκήσεις που κάνουμε. 6. Δεν υπάρχει διαθέσιμο υλικό προκειμένου να λύσουμε όλες τις ασκήσεις.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	29.2%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	19.2%
Διδάσκων:		2 Λίγο	9.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	16	1 Καθόλου	12.1%
Δείκτης:	3.52	ΔΑ	5.8%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.06	1.24	100.00% (16/16)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.56	1.09	100.00% (16/16)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.19	1.38	100.00% (16/16)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.31	1.4	100.00% (16/16)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.21	1.48	87.50% (14/16)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.31	1.4	100.00% (16/16)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.8	1.15	93.75% (15/16)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.55	1.29	68.75% (11/16)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.47	1.3	93.75% (15/16)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.4	1.4	93.75% (15/16)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.75	1.39	100.00% (16/16)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.36	1.65	87.50% (14/16)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.27	1.39	93.75% (15/16)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.0	1.32	100.00% (16/16)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.6	1.64	93.75% (15/16)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. 1. Δεν εγραφε καπου την συνηπαρξη δυο καθηγητων . Πως να επιλεξω ενα μαθημα οταν ο βασικος καθηγητης μπαινει μετα απο 4 μαθηματα και την δηλωση μαθηματων . Εξαπατηση. Πολυ νεος καθηγητης θελει πολυ χρονο στις αιθουσες ακομα , δεν θα ηθελα να βρισκομουν στην αιθουσα οσο αποκται εμπειριες. Διοτι ουτε φιλος μου ειναι ουτε θελησε να γινει φιλος με τους μαθητες ουτε ενδιαφερον μαθημα γινεται . 2. Ντροπή.... 3. Ο διδάσκων έδειχνε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για το αν οι φοιτητές κατανόησαν την παράδοση. Ασχολιόταν με όλους έναν έναν και μάλιστα όταν έτυχε να αργήσουμε την τελευταία μέρα πριν τις γιορτές, έκατσε μαζί μας περισσότερο χρόνο, για να μας εξηγήσει αυτά που χάσαμε, κάτι που εκτίμησα πολύ! 4. Ενώ έχει πολλές γνώσεις ο κ. [REDACTED] δυστυχώς δεν έχει πολυ μεταδοτικότητα.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	13.0%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	14.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	16.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	15.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	38	1 Καθόλου	28.8%
Δείκτης:	2.64	ΔΑ	11.2%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	3.51	1.56	92.11% (35/38)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.14	1.44	92.11% (35/38)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	2.06	1.25	89.47% (34/38)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.43	1.33	92.11% (35/38)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	2.34	1.36	84.21% (32/38)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	2.23	1.4	92.11% (35/38)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	2.03	1.27	89.47% (34/38)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.38	1.35	76.32% (29/38)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.41	1.33	89.47% (34/38)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	2.26	1.38	92.11% (35/38)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	2.8	1.28	92.11% (35/38)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.0	1.46	81.58% (31/38)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.03	1.46	92.11% (35/38)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	2.68	1.34	89.47% (34/38)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	2.24	1.58	86.84% (33/38)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Ο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ. ΠΤΥΧΙΟ ΟΥΤΕ ΣΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑ. 2. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα για να έχω άποψη. 3. Ανοίγει παρενθέσεις κατά τη διάρκεια της παράδοσης για να προσθέσει πληροφορίες όχι τόσο σχετικές με το μάθημα , γεγονός το οποίο δημιουργεί μπέρδεμα και μειώνει τη μεταδοτικότητα και το ενδιαφέρον. Επιπλέον, σε κάθε διάλεξη δίνει υπερβολικά πολλές πληροφορίες τις οποίες δε καταφέρνουμε να καταλάβουμε είτε λόγω ελλειπτικής επεξήγησης είτε λόγω έλλειψης χρόνου 4. Δεν παρακολουθήσα το μάθημα για να έχω άποψη. 5. Υπερβολικά πολλές λεπτομέρειες οι οποίες μπερδεύουν και μπορούν απλά να αποφευχθούν 6. Αν δεν έχεις διαβάσει το μάθημα του από πριν δεν μπορείς να καταλάβεις τι λέει 7. Ενώ φαίνεται να κατέχει γνώσεις, δεν τις μεταδίδει εύκολα στον φοιτητή... 8. Το μάθημα δεν είναι τόσο παραστατικό ο περισσότερος χρόνος καταναλώνεται στις παρατηρήσεις και όχι στο μάθημα . Ο καθηγητής υστερεί στην μεταδοτικότητα του μαθήματος που το καταστεί δυσνόητο . 9. Ο κ. [REDACTED] δεν είναι ικανός ούτε στο ελάχιστο να μεταλαμπαδέψει τις γνώσεις του στους φοιτητές με αποτέλεσμα ένα ολόκληρο τμήμα να νιώθει άβολα στο μάθημα του αφού δεν μπορεί ούτε να καταλάβει τημ ύλη του μαθήματος ο΄θε να τον κατανοήσει 10. Δεν παρακολουθήσα το μάθημα για να έχω άποψη.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	72.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	14.5%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	8.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	67	1 Καθόλου	0.9%
Δείκτης:	4.56	ΔΑ	0.6%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.87	0.39	100.00% (67/67)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.75	0.56	100.00% (67/67)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.72	0.57	100.00% (67/67)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.73	0.59	100.00% (67/67)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.78	0.57	100.00% (67/67)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.64	0.71	100.00% (67/67)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.61	0.74	100.00% (67/67)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.64	0.81	100.00% (67/67)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.6	0.8	100.00% (67/67)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.67	0.68	100.00% (67/67)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.49	0.88	100.00% (67/67)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.62	1.37	94.03% (63/67)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.55	0.81	97.01% (65/67)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.28	0.98	100.00% (67/67)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.45	0.93	100.00% (67/67)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Εξαιρετικός καθηγητής! Πολύ ενημερωμένος για οτιδήποτε τον ρωτήσεις, εξαιρετικά ευρύ γνωστικό πεδίο, φιλικό κλίμα με τους φοιτητές, πάντα ευγενικός και προσπαθεί πάντοτε να δημιουργήσει συνθήκες ασφάλειας και ηρεμίας μέσα στην αίθουσα! 2. Πολύ καλός καθηγητής 3. εκτος απο καλες συζητησεις σχετικές με το μαθημα καναμε και πολυ ωραιες συζητησεις για διαφορα θεματα . μεσω αυτου απέκτησε μια μεγαλη συμπάθεια απο τους φοιτητές 4. Είστε καταπληκτικός και συγχαρητήρια για αυτό. Είμαι ενθουσιασμενος γιατί δεν είναι όλοι τόσο καλοί στο επάγγελμά τους 5. Εξαιρετικός καθηγητής με γνώσεις και μεταδοτικότητα 6. Εξαιρετικός καθηγητής! Πολύ ενημερωμένος για οτιδήποτε τον ρωτήσεις, εξαιρετικά ευρύ γνωστικό πεδίο, φιλικό κλίμα με τους φοιτητές, πάντα ευγενικός και προσπαθεί πάντοτε να δημιουργήσει συνθήκες ασφάλειας και ηρεμίας μέσα στην αίθουσα! 7. Ο κύριος ████████ δείχνει πραγματικά ότι ενδιαφέρεται να μεταδώσει τις γνώσεις στους φοιτητές σε ένα χρήσιμο μάθημα. Η διδασκαλία του μαθήματος είναι πολύ καλή με καλά πρακτικά παραδείγματα. Ίσως θα βοηθούσε η προβολή κάποιων βίντεο και η διδασκαλία μοντέλων με ηλεκτρονικούς υπολογιστές. 8. Εξαιρετικός καθηγητής! Πολύ ενημερωμένος για οτιδήποτε τον ρωτήσεις, εξαιρετικά ευρύ γνωστικό πεδίο, φιλικό κλίμα με τους φοιτητές, πάντα ευγενικός και προσπαθεί πάντοτε να δημιουργήσει συνθήκες ασφάλειας και ηρεμίας μέσα στην αίθουσα! 9. Μετά από κάθε μάθημα ήταν εύκολο να έχω κάνει κτήση μου τη γνώση που παρέχει το μάθημα αυτό χωρίς κάποια ματιά στις σημειώσεις μου. Μόνο από αυτό καταλαβαίνει κάποιος πως ο διδάσκων είναι εξαιρετικός. 10. Η μόνη παρατήρηση ειναι για την μετάδοση του μαθήματος. Σαν αρκετά θεωρητικό που ειναι, θα ήταν προτιμότερο να γινότανε διάλογος με τους φοιτητές. Ο μονόλογος κάνει να μην μπορείς να παρακολουθείς εύκολα 11. Πολυ καλος καθηγητης,απο τους λιγους που ενδιαφέρονται και θελουν να σε βοηθήσουν πραγματικα!!!Εχει αποκτησει μια "οικιοτητα" κανοντας χαβαλε,μιλώντας για ασχετα πραγματα, ωστε να σπασει η μονοτονια του μαθήματος!		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	56.1%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.4%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	8.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.7%
Σύνολο αξιολογήσεων:	36	1 Καθόλου	5.2%
Δείκτης:	4.25	ΔΑ	1.9%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.67	0.76	100.00% (36/36)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.57	0.88	97.22% (35/36)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.5	1.03	100.00% (36/36)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.42	0.97	100.00% (36/36)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.34	1.03	97.22% (35/36)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.36	1.07	100.00% (36/36)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.69	0.8	97.22% (35/36)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.48	0.83	91.67% (33/36)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.47	0.88	100.00% (36/36)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.25	1.08	100.00% (36/36)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.06	1.09	100.00% (36/36)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.67	1.22	100.00% (36/36)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.42	1.5	91.67% (33/36)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.83	1.25	97.22% (35/36)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.97	1.28	100.00% (36/36)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. πολύ καλός, αγαπάει κάθε μάθημα του και φαίνεται! 2. Που μεταδοτικός, κάνει το μάθημα ενδιαφέρον 3. Έχει πλάκα 4. Το μάθημα είναι πολύ παραστατικό και η επεξήγηση του άψογη 5. Ο κύριος Παπαλεωνίδας διδάσκει με έναν ιδιαίτερα μεταδοτικό τρόπο και καταφέρνει να κρατάει όλους τους μαθητές του σε εγρήγορση, καθώς και να τους φέρνει πιο κοντά με το αντικείμενο. 6. ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	69.3%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	19.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	9.3%
Διδάσκων:		2 Λίγο	1.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	23	1 Καθόλου	0.0%
Δείκτης:	4.57	ΔΑ	0.3%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.91	0.29	100.00% (23/23)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.83	0.49	100.00% (23/23)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.61	0.58	100.00% (23/23)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.65	0.65	100.00% (23/23)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.74	0.45	100.00% (23/23)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.61	0.58	100.00% (23/23)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.48	0.79	100.00% (23/23)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.73	0.55	95.65% (22/23)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.65	0.57	100.00% (23/23)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.61	0.72	100.00% (23/23)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.43	0.79	100.00% (23/23)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.87	1.22	100.00% (23/23)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.65	0.49	100.00% (23/23)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.35	0.98	100.00% (23/23)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.48	0.73	100.00% (23/23)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. ΕΙΝΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΓΝΩΡΙΣΕΙ 2. Εξαιρετικός εκπαιδευτικός και πάρα πολυ ενδιαφέρον ο τρόπος που διδάσκει Ευχάριστος και με πολύ καλή διάθεση να βοηθήσει και στηρίξει τους φοιτητές!!! Από τους καλύτερους εκπαιδευτικούς!!! 3. Το μάθημα πολλές φορές είναι μονότονο και ο καθηγητής επαναλαμβάνει τα ίδια πράγματα. 4. Κύριε [REDACTED] αν το διαβάζεται αυτό θέλω να σας εκφράσω την ανεκδιήγητη μου λίπη που έχει ως αιτία το γεγονός οτι συνταξιοδοτήστε και δυστυχώς δεν θα έχουμε ξανά την τιμή (ελπίζω να μην ισχύει αυτό) να ακούσουμε μια διάλεξή σας. Είσαστε από τους καλύτερους καθηγητές που είχα και ένας από τους λόγους που θα επιλέξω τον υδραυλικό τομέα. Σας ευχαριστώ πολύ για όλα!		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	59.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	22.2%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	42	1 Καθόλου	1.1%
Δείκτης:	4.38	ΔΑ	1.3%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.79	0.47	100.00% (42/42)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.6	0.73	100.00% (42/42)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.5	0.83	100.00% (42/42)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.4	0.77	100.00% (42/42)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.5	0.67	100.00% (42/42)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.36	0.82	100.00% (42/42)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.21	1.0	100.00% (42/42)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.59	0.67	97.62% (41/42)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.29	0.98	97.62% (41/42)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.31	0.87	100.00% (42/42)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.48	0.74	100.00% (42/42)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.41	1.45	92.86% (39/42)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.53	0.88	95.24% (40/42)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.22	0.99	97.62% (41/42)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.45	0.8	100.00% (42/42)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Καλό και ενδιαφέρον το μάθημα αλλά με πολλές άσχετες πληροφορίες που μας μπερδευαν και μας πονοκεφαλιαζαν 2. ΤΕΛΕΙΟΣ 3. Δεν έχω να πω περισσότερα παρά μόνο οτι νιώθω τιμή που ήμουν φοιτητής σας και ελπίζω να έχουμε ξανά μάθημα με εσάς καθηγητή. Μην αλλάξετε τίποτα από τη διαδικασία που διδάσκετε το μάθημα. 4. Προσωπικά, σε κάθε παράδοση του διδάσκοντα η ώρα περνούσε ευχάριστα και πρόσεχα καθ' όλη τη διάρκεια του μαθήματος. Με άλλα λόγια ο καθηγητής δε μπορεί να χαρακτηριστεί βαρετός. 5. Ο καλύτερος καθηγητής που έχω συναντήσει 6. Πολλες γνώσεις αλλα καυιεται και κουράζει..		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	7.6%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	13.5%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	17.2%
Διδάσκων:		2 Λίγο	14.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	74	1 Καθόλου	43.7%
Δείκτης:	2.25	ΔΑ	3.6%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	2.92	1.5	97.30% (72/74)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	2.61	1.51	95.95% (71/74)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	1.88	1.21	98.65% (73/74)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.1	1.22	97.30% (72/74)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	1.86	1.18	97.30% (72/74)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	1.95	1.25	98.65% (73/74)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	2.59	1.45	98.65% (73/74)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	2.65	1.58	83.78% (62/74)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.1	1.3	97.30% (72/74)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	1.86	1.16	98.65% (73/74)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	2.34	1.38	98.65% (73/74)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	2.41	1.31	93.24% (69/74)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	2.21	1.27	94.59% (70/74)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	2.33	1.34	98.65% (73/74)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	1.9	1.19	97.30% (72/74)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Τα θέματα των εξετάσεων δεν συμβαδίζουν με αυτά που μας έχουν διδαχθεί. 2. Πολύ καλός καθηγητής. Πρόθυμος να κάνει το μάθημα ακόμη και σε περίπτωση παρουσίας μόνου φοιτητής ή και διαδικτυακά σε περίπτωση απουσίας όλης της τάξης. 3. ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΟΥ ΛΕΕΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΕΑΣ ΥΛΗΣ. ΤΟ ΘΕΜΑ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΟΥΤΕ Ο ΙΔΙΟΣ ΔΕΝ ΞΕΡΕΙ ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΕΤΑΣΤΕΑ ΥΛΗ. ΑΛΛΑ ΚΑΝΕΙ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΒΑΖΕΙ ΣΤΗΝ ΕΞΕΤΑΣΗ. ΕΧΩ ΔΕΙ ΑΧΡΗΣΤΑ ΚΑΙ ΑΧΡΗΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑΣΑΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΟΜΩΣ ΠΟΥΘΕΝΑ. ΜΑΚΑΡΙ ΟΑΕΔ ΧΘΕΣ!!!! 4. το να χρωσταει ολη η σχολη τα μαθηματα σας δεν σας τιμαει και πολυ σαν καθηγητη 5. Απαράδεκτος καθηγητής, απίστευτα κουραστικό μάθημα 6. ΑΝ Η ΧΡΙΣΤΟΠΑΝΑΓΙΑ ΕΙΧΕ ΠΡΟΣΩΠΟ.... 7. το να χρωστάει ολη η σχολή τα μαθήματα σας δεν σας τιμάει 8. Δεν παρακολούθησα το μάθημα για να έχω άποψη. 9. δεν εχει καθολου μεταδοτικότητα και δεν ενδιαφερεται να κανει τον τροπο που διδάσκει πιο ενδιαφερον/ οχι ανιαρό για να βοηθησει τους φοιτητές . βλεπει οτι κανενας δεν πατάει στο μαθημα του και κανει λες και δεν συμβαινει τιποτα αντι να σκεφτει οτι μαλλον αυτος ειναι το προβλημα. 10. Δεν υπάρχει μεταδοτικότητα και η εξέταση του μαθήματος είναι αχρείαστα δύσκολη με πράγματα που δεν μας έχουν διδαχθεί σωστά 11. Μερικές φορές απορρώ όταν τον ακούω να μιλάει και να μπερδεύεται συνεχώς, είναι σαν να μην ξέρει τι ακριβώς λέει και να σκέφτεται πως θα δώσει την πιο ξύλινη απάντηση που μπορεί ώστε να περιορίσει τις πιθανότητες (που ούτε που ξέρει αλλά προσπάθησε να διδάξει) να πει κάτι λάθος. Δεν θεωρώ ότι είναι άξιος της θέσης του.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	67.1%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	21.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	8.0%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.8%
Σύνολο αξιολογήσεων:	45	1 Καθόλου	0.4%
Δείκτης:	4.52	ΔΑ	0.6%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.8	0.55	100.00% (45/45)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.73	0.69	100.00% (45/45)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.44	0.76	100.00% (45/45)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.62	0.61	100.00% (45/45)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.62	0.75	100.00% (45/45)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.58	0.75	100.00% (45/45)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.57	0.76	97.78% (44/45)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.68	0.67	97.78% (44/45)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.64	0.65	100.00% (45/45)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.62	0.75	100.00% (45/45)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.4	0.78	100.00% (45/45)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.13	1.01	100.00% (45/45)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.18	0.92	97.78% (44/45)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.38	0.94	100.00% (45/45)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.45	1.0	97.78% (44/45)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Από τους καλύτερους καθηγητές του πανεπιστημίου με πολλές γνώσεις στο αντικείμενο. Παρέχει άμεσες και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις 2. Το μάθημα ήταν αρκετά ενδιαφέρον, το μόνο που ίσως θα πρότεινα θα ήταν να βλέπουμε παραπάνω παραδείγματα από την πραγματική ζωή, ίσως αστοχίες, τρόπος κατασκευής των τοίχων κλπ, γιατί είναι πολύ καλό να βλέπουμε τη σύνδεση της θεωρίας με την πράξη ή φορές που δεν έγινε καλά αυτή η σύνδεση. 3. Κάνει λίγη ώρα διάλειμμα. 4. Πάρα πολλές ασκήσεις, πολλά emails, θέματα με ανεπαρκή χρόνο και λίγους επιτυχόντες. 5. Και οι 2 τους τραγικοί...Υπερβολικές ασκησεις ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΑ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ EMAIL...δηλαδη βαζεις 5 ασκησεις για την επομενη εβδομαδα και στελνεις κατα την διαρκεια 15 εμαιλ?.... 6. Ο ένας από τους δύο καλύτερους καθηγητές αυτού του εξαμήνου, κατά τη γνώμη μου, που ενδιαφέρεται για την κατανόηση της ύλης από τους φοιτητές και επιπλέον δίχως να μας επιρρίπτει την ευθύνη θα εξηγήσει ξανά και ξανά ό,τι χρειαστεί. Ακούγοντάς τα πολλές φορές προσωπικά το θεωρώ πολύ βοηθητικό! 7. Εξαιρετικός καθηγητής 8. Πολύ καλός καθηγητής με μεταδοτικότητα που δίνει άμεσες/κατατοπιστικές απαντήσεις 9. Μερικές φορές, ειδικά όταν έχει πολύ θεωρία, το μάθημα γίνεται αρκετά μονότονο.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	36.0%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	26.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	17.0%
Διδάσκων:		2 Λίγο	9.3%
Σύνολο αξιολογήσεων:	38	1 Καθόλου	11.4%
Δείκτης:	3.66	ΔΑ	0.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.24	1.05	100.00% (38/38)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.76	1.1	100.00% (38/38)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.24	1.17	100.00% (38/38)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.58	1.18	100.00% (38/38)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.53	1.27	100.00% (38/38)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.0	1.43	100.00% (38/38)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.5	1.29	100.00% (38/38)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.67	1.31	94.74% (36/38)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.39	1.41	100.00% (38/38)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.21	1.58	100.00% (38/38)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.16	1.15	100.00% (38/38)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.89	1.61	100.00% (38/38)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.32	1.44	100.00% (38/38)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.53	0.98	100.00% (38/38)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.89	1.39	100.00% (38/38)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Εξαπατηση. Δεν ενημερωσε οτι εχει και αλλο καθηγητη το μαθημα . 2. Πολυ καλυτερα τα πραγματα απο περσυ. Ενδιαφερεται για εμας, το μαθημα γινεται αρκετα γρηγορα αλλα το εχουμε συνηθισει. 3. Γενικά το μάθημα μου αρέσει, το μόνο πράγμα που έχω να πω σαν παρατήρηση είναι ότι, ίσως και λόγω κενών από άλλα μαθήματα, καμία φορά χάνω τον καθηγητή και δυσκολεύομαι αρκετά να προχωρήσω την εργασία. Η εργασία βέβαια παρόλο που είναι πολύ μεγάλη και πολύ πολύ χρονοβόρα, βοηθάει αρκετά στην κατανόηση του μαθήματος. Άρα εν κατακλείδι θα ήθελα κάποια πράγματα να τα βλέπαμε λίγο πιο αναλυτικά! 4. Το μάθημα είναι 5 ώρες που αυτό από μόνο του είναι δύσκολο. Προχωράει την ύλη χωρίς να εξηγεί και όσες διαφάνειες ανεβάζει δεν βοηθάνε 5. Το μάθημα είναι πολύ μονότονο και χωρίς ροή. Οι σημειώσεις του στον πίνακα είναι χαώδεις.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	33.2%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	26.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	27.2%
Διδάσκων:		2 Λίγο	7.9%
Σύνολο αξιολογήσεων:	39	1 Καθόλου	3.8%
Δείκτης:	3.79	ΔΑ	1.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.54	0.68	100.00% (39/39)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.44	0.75	100.00% (39/39)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.33	1.08	100.00% (39/39)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.9	0.97	100.00% (39/39)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.82	1.02	100.00% (39/39)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.54	1.14	100.00% (39/39)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.18	0.85	100.00% (39/39)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.35	0.73	87.18% (34/39)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.85	0.96	100.00% (39/39)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.59	1.12	100.00% (39/39)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.54	1.17	100.00% (39/39)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.39	1.22	97.44% (38/39)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.84	1.03	97.44% (38/39)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.26	1.35	97.44% (38/39)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.28	1.28	100.00% (39/39)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Η παράδοση του μαθήματος αρκετά βαρετή. 2. Πολύ ενδιαφέρον μάθημα, πολύ καλές οι διαλέξεις του κ. Σαμαρά και ο τρόπος με τις οποίες τις παρουσιάζει. Το μόνο που μπορεί να βελτίωνε αυτό το μάθημα θα ήταν ίσως λίγη παραπάνω διάδραση με τους φοιτητές, ώστε να είναι σε επαγρύπνηση και συγκεντρωμένοι. 3. Μερικές φορές το μάθημα ήταν μονότονο. 4. Ο κ Σαμαράς είναι γνώστης του αντικειμένου διδασκαλίας , το μάθημα του χρήζει διαζώσης παρακολουθηση γιατί είναι αρκετα απαιτητικό. 5. το μεταπτυχιακο πρέπει να γίνει 3 ΕΞΑΜΗΝΑ είναι αρκετα κουραστικό το καθημερινό 6. Δικαια ανεβηκε βαθμιδα		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	62.9%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	21.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	6.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	2.7%
Σύνολο αξιολογήσεων:	32	1 Καθόλου	0.6%
Δείκτης:	4.52	ΔΑ	5.4%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.74	0.51	96.88% (31/32)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.77	0.43	96.88% (31/32)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.32	0.91	96.88% (31/32)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.32	1.05	96.88% (31/32)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.4	0.89	93.75% (30/32)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.48	0.81	96.88% (31/32)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.55	0.78	90.63% (29/32)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.45	0.78	90.63% (29/32)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.5	0.73	93.75% (30/32)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.53	0.78	93.75% (30/32)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.68	0.65	96.88% (31/32)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.31	1.11	90.63% (29/32)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.23	0.97	93.75% (30/32)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.77	0.5	96.88% (31/32)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.67	0.71	93.75% (30/32)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. πολυ καλος καθηγητης περιμενα με ανυπομονησία καθε μαθημα μαζί του. ανυπομονώ να τον ξανα παρακολουθησω στο μελλον 2. Θα προτιμούσα να κάναμε λιγότερες αναπληρώσεις 3. Από τους διδάσκοντες που μπορούσα να παρακολουθήσω, να καταλάβω και να μη χαθώ και να κρατήσω χρήσιμες και καλές σημειώσεις. Τα πειράματα στην τάξη βοήθησαν πολύ στην κατανόηση του αντικειμένου και φανέρωσαν το ενδιαφέρον του διδάσκοντα να καταλάβουν οι φοιτητές και να αποκομίσουν ό,τι χρειάζεται ένας πολιτικός μηχανικός στη δουλειά του, καθώς και την αγάπη του διδάσκοντα για το αντικείμενο. 4. Εξαιρετικός καθηγητής και άξιος της θέσης του. Αν το διαβάσετε αυτό θέλω να σας πω συγχαρητήρια είστε καταπληκτικός. 5. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα για να έχω άποψη. 6. ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΛΥΤΕΡΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΣΤΗΝ ΣΧΟΛΗ 7. πολυ καλος καθηγητης και πολυ ενδιαφερον μαθημα 8. Είναι ένας από τους καλύτερους διδάσκοντες που υπάρχουν στη σχολή . 9. Κύριε █████ είστε καταπληκτικός		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	47.2%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	28.9%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	11.1%
Διδάσκων:		2 Λίγο	9.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	12	1 Καθόλου	1.7%
Δείκτης:	4.13	ΔΑ	1.7%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.5	0.67	100.00% (12/12)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.25	1.22	100.00% (12/12)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.08	1.16	100.00% (12/12)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.17	1.03	100.00% (12/12)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.08	0.9	100.00% (12/12)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.17	1.03	100.00% (12/12)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.58	1.56	100.00% (12/12)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.4	0.97	83.33% (10/12)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.17	1.27	100.00% (12/12)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.0	0.95	100.00% (12/12)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.09	1.22	91.67% (11/12)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.92	1.08	100.00% (12/12)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.25	0.97	100.00% (12/12)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.17	1.03	100.00% (12/12)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.08	0.9	100.00% (12/12)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Θα ήθελα να υπήρχαν πιο κατανοητά γράμματα 2. Εκπληκτικός		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	55.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	24.0%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	12.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	4.2%
Σύνολο αξιολογήσεων:	33	1 Καθόλου	2.4%
Δείκτης:	4.28	ΔΑ	0.8%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.79	0.42	100.00% (33/33)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.36	0.9	100.00% (33/33)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.27	0.98	100.00% (33/33)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.33	0.92	100.00% (33/33)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.3	0.98	100.00% (33/33)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.27	1.13	100.00% (33/33)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.45	0.79	100.00% (33/33)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.71	0.69	93.94% (31/33)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.48	0.91	100.00% (33/33)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.21	1.05	100.00% (33/33)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.3	0.81	100.00% (33/33)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.81	1.35	96.97% (32/33)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.76	1.15	100.00% (33/33)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.94	1.16	96.97% (32/33)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.12	1.08	100.00% (33/33)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Ο κύριος ██████████ γνωρίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό το αντικείμενο, είναι μεταδοτικός και βοηθάει σημαντικά τους φοιτητές τόσο στη μετάδοση γνώσεων όσο και στην επίλυση αποριών. 2. Ευχαριστούμε πολύ και τον κύριο Αικατερίνη που μας βοήθησε ακόμη περισσότερο! 3. Ο κ ██████████ έχει μεταδοτικότητα και φαίνεται πως του αρέσει το αντικείμενο που διδάσκει κάτι που περνάει και στους μαθητές . Επίσης δίνει ευκαιρίες στους φοιτητές να περάσουν το μάθημα με προόδους και εργασίες Ενώ βάζει και εργασίες μέσα στην τάξη κάνοντας τον φοιτητή να ασχοληθεί με αυτά που παραδόθηκαν στο μάθημα να λύσει απορίες και έτσι να κατανοήσει καλύτερα . 4. Ο κυριος ██████████ είναι ,μεχρι τωρα, ενας απο τους λίγους καθηγητες που αγαπαι και ματωνα για το μαθημα του. Παντα μπαινει στο μαθημα με ορεξη μαζί με τον κ. Η ██████████ και μας παραδιδουν ενα ποιοτικο ολοκληρωμενο μαθημα. 5. γενικα οι ασκησεις βοηθαν πολυ 6. Ο μόνος αξιόλογος καθηγητής που υπάρχει σε αυτήν την σχολή 7. Η επίλυση ασκήσεων χωρίς να έχει προηγηθεί η κατανόηση των φαινομένων και η ελλιπής παρουσίαση της θεωρίας οδηγεί σε παπαγαλία. Προσωπικά θα με βοηθούσε αν πρίν την επίλυση αριθμητικού παραδείγματος βλέπαμε την γενικευμένη μορφή του προβλήματος σε μορφή συστήματος N εξισώσεων με M μεταβλητές, εκ των οποίων δίνονται M-N μεταβλητές ως δεδομένα (αρα N άγνωστοι). Έτσι γίνεται σαφές οτι κάθε αριθμητικό παράδειγμα είναι υποπερίπτωση της γενικευμένης μορφής (απλώς ορίζουμε ποιές είναι οι M-N μεταβλητές και τους δίνουμε αριθμητικές τιμές). Με την επίλυση μίας άσκησης βλέπουμε ένα δέντρο, ενώ με την γενίκευση βλέπουμε το δάσος 8. Ενδιαφέρων μάθημα απλά θα επιθυμούσα περισσότερες πρακτικές φωτογραφίες για καλύτερη κατανόηση 9. πολυ καλος καθηγητης πολυ μεταδοτικος,βοηθητικος και πανω απο ολα πολυ καλος ανθρωπος		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	36.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	28.1%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	14.1%
Διδάσκων:		2 Λίγο	4.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	42	1 Καθόλου	6.5%
Δείκτης:	3.94	ΔΑ	10.0%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.1	1.17	92.86% (39/42)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.21	1.02	90.48% (38/42)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	3.67	1.18	92.86% (39/42)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	3.89	1.23	90.48% (38/42)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	3.89	1.17	88.10% (37/42)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	3.82	1.17	92.86% (39/42)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.97	1.24	90.48% (38/42)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.15	1.18	78.57% (33/42)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	3.84	1.24	90.48% (38/42)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	3.62	1.21	92.86% (39/42)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.1	1.1	92.86% (39/42)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.73	1.28	88.10% (37/42)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.72	1.41	85.71% (36/42)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.18	1.07	92.86% (39/42)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.16	1.13	90.48% (38/42)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Δεν έχω παρακολουθήσει το μάθημα για να έχω άποψη. 2. η διδασκαλία της στο μαθημα των δομικών υλικών ηταν πολυ καλυτερη απο της τεχνικής μηχανικής 1 3. Κρινοντας απο τα ελαχιστα μαθηματα που μας εχει κανει θα προτιμουσα οι διαφανιες να ειναι πιο ξεκαθαρες. Επισης να μην κανει περιπλοκα τα απλα 4. Δεν παρακολούθησα το μάθημα για να έχω άποψη. 5. Οργανωμένη, μεταδοτική, επικοινωνιακή 6. Δεν εξηγεί αναλυτικά τις ασκήσεις, απλά γίνεται αναφορά μόνο των αποτελεσμάτων... 7. Θα προτιμούσα το μάθημα να μην γίνονταν τόσο με power point αλλά στον πίνακα και το power point να ήταν στο eclass για να το μελετήσουμε. 8. Πάντα πρόθυμη να λύσει τις απορίες των μαθητών είτε εν ώρα μαθήματος είτε όχι. 9. Δεν παρακολούθησα το μάθημα για να έχω άποψη. 10. η μόνη παρατήρηση που θα έκανα είναι οτι θα ήθελα ίσως σε κάθε μάθημα να γινονται λιγο πιο ξεκάθαρα 5 βασικά πράγματα που πρέπει να μας μείνουν από την συγκεκριμένη ύλη		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	7.6%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	18.6%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	21.9%
Διδάσκων:		2 Λίγο	16.7%
Σύνολο αξιολογήσεων:	28	1 Καθόλου	34.3%
Δείκτης:	2.48	ΔΑ	1.0%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	3.11	1.13	100.00% (28/28)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	2.46	1.29	100.00% (28/28)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	1.64	0.78	100.00% (28/28)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.04	1.06	96.43% (27/28)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	1.96	1.04	100.00% (28/28)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	1.68	1.06	100.00% (28/28)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	2.93	1.39	100.00% (28/28)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	2.6	1.29	89.29% (25/28)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.07	1.05	100.00% (28/28)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	1.75	1.0	100.00% (28/28)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	2.96	1.37	100.00% (28/28)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	2.89	1.4	100.00% (28/28)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.11	1.37	100.00% (28/28)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	3.43	1.5	100.00% (28/28)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	2.57	1.45	100.00% (28/28)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Όποιος καθηγητής δεν ανεβάζει τις ασκήσεις ώστε οι μαθητές να μπορέσουν να τις μελετήσουν αναλυτικά , δεν είναι καλός καθηγητής . Αν πρέπει να γίνουν παράπονα για να ανέβει άσκηση με 40+ διαφάνειες κάτι πάει λάθος. Αν η διευκρίνηση για τον τρόπο παράδοσης εργασίας γίνει 5 μέρες πριν μετά από πολλές ερωτήσεις ενώ η διορία είναι 2βδομάδες πάλι καταλήγει στο ίδιο αποτέλεσμα. Επίσης η παρουσία της καθηγήτριας μπορεί να έδειχνε ότι ενδιαφέρεται έστω και λίγο. 2. Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΗΡΘΕ ΕΛΑΧΙΣΤΕΣ ΦΟΡΕΣ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΒΑΖΕ ΤΟΝ ΔΙΔΑΚΤΟΡΑ ΤΗΣ Ο ΟΠΟΙΟΣ ΠΡΟΣΠΑΘΟΥΣΕ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΑΝΕΠΙΤΥΧΩΣ. ΕΠΙΣΗΣ Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΗΤΑΝ ΑΓΕΝΗΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ. ΔΕΝ ΝΟΕΙΤΑΙ ΣΕ 4ΩΡΟ ΜΑΘΗΜΑ ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΙΑΛΕΙΜΜΑ 15 ΛΕΠΤΑ ΕΙΝΑΙ ΑΝΤΙΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΝΕΙ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΑΚΟΜΑ ΠΙΟ ΑΝΥΠΟΦΟΡΟ. ΟΙ ΑΣΚΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΝΑΜΕ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ ΔΕΝ ΗΤΑΝ ΤΟΣΟ ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΟΣΟ ΘΑ ΧΡΕΙΑΖΟΤΑΝ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΙΝΟΤΑΝ Ο ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ ΧΡΟΝΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΜΕ ΑΥΤΑ ΠΟΥ ΕΠΡΕΠΕ. ΟΛΑ ΑΥΤΑ ΟΔΗΓΟΥΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΟΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ΝΑ ΚΑΝΟΥΝ ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΟ ΠΑΝΩ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΑΥΤΟ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΟ ΠΕΡΑΣΟΥΝ, ΕΝΩ ΔΕΝ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΣΥΜΒΑΙΝΟΥΝ ΑΥΤΑ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ. ΤΕΛΟΣ ΓΙΑ ΝΑ ΒΕΛΤΙΩΘΕΙ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΛΟ ΘΑ ΗΤΑΝ Η ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΚΑΙ Ο ΔΙΔΑΚΤΟΡΑΣ ΤΗΣ ΝΑ ΠΑΝΕ ΝΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΟΥΝ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΧΑΛΙΟΡΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΔΙΔΑΚΤΟΡΑ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟ ΖΑΠΡΗ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΚΑΝΟΥΝ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΟ ΜΑΘΗΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΕΧΟΥΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕΙ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΠΑΝΩ ΣΤΗΝ ΣΩΣΤΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΚΑΤΙ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΤΕΙΝΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΝΑ ΚΑΝΕΙ 3. Ενώ είναι από τα σημαντικότερα μαθήματα στη σχολή , η διδασκαλία γίνεται με τέτοιο τρόπο που δεν αποτελεί καθόλου κίνητρο κάποιος να παρακολουθήσει Είναι απαιτητικό μάθημα με εκτενή ύλη , που περνάμε παρα πολύ γρήγορα σε διαφάνειες που δεν προλαβαίνουμε να κατανοήσουμε - σημειώσουμε με αποτέλεσμα να είμαστε όλοι στα χαμένα και να παλεύουμε στο σπίτι να μάθουμε πράγματα που η διδασκαλία δεν μας τα πρόσεφερε Δεν βλέπω ενδιαφέρον από τη καθηγήτρια , δεν απαντάνε σε email και τα σχόλια περί διδασκαλίας υπάρχουν τα τελευταία χρόνια με καμία προσπάθεια για αυτοβελτίωση Στην τελική απλά θέλουμε να φύγουμε με καλές γνώσεις , δεν είναι κάτι προσωπικό Θα ήθελα να με εμπνέει ένας επαγγελματίας που νοιάζεται γιαυτο που κάνει και νοιάζεται για το τι μας μεταδίδει 4. Δεν βοήθησε στην κατανόηση του αντικειμένου και πιστεύω θα ήταν καλύτερα οι ασκήσεις να λύνονται στον πίνακα και όχι απλά να διαβάζονται οι διαφάνειες 5. απαράδεκτος τροπος διδασκαλιας 6. πολύ μπερδεμένο μάθημα και θολο ,καμία συνεννόηση μεταξύ των 2 καθηγητών προσπερνούν τις διαφάνειες γρηγορα και η δικαιολογία , υπάρχουν στο βιβλίο(1000 σελίδες) ,οποίον φοιτητή και να ρωτήσεις για αυτό μάθημα θα σου απαντήσει δεν ξερω άλλο ένα μάθημα που το χρωστάει ολη η σχολή και το υπερηφανεύονται 7. Η κ. [REDACTED] ενώ φαίνεται πως κατέχει το αντικείμενο, υστερεί σε εκπαιδευτικές αρετές. 8. Για τους κακοπροαιρετους τελειωσα μολις δυο αξιολογησεις με τους δυο καλυτερους καθηγητες στην Σχολη (Του Δομοστατικου τομεα και οι δυο). Ο κος [REDACTED] βρισκεται στην την αντιπερα οχθη . Δεν ενδιαφερεται		

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	καθολου για την διδασκαλια την εκτελει διεκπεραιωτικά . Πως γινεται καποιος τοσο νεος που μπαινει σε αιθουσα να ειναι τοσο ξενερωμενος , αδιαφορος , χωρις ιχνος ερωτα για την διδασκαλια . Μετα λετε για τους φοιτητες ποσο μη ερωτευμενοι με το αντικειμενο τους ειναι . Ενω ταυτοχρονα ζειτε μια ζωη τοσο αδιαφορη . Ενω δεν μπορειτε να εμπνευσετε και να συγκινήσετε (που η ιδια η κοινωνια σας το ζηταιει Ω Καθηγητες και Δασκαλοι) (στην γλωσσα της φυσικης : δεν μπορειτε να δημιουργησετε διαφορα δυναμικου στους αλλους) .Γιατι δεν μπορειτε ; Διοτι , ειστε το ιδιο με μας , απλοι διεκπαιρεωτες της επιβιωσης. Το οραμα σας : εχει να κανει με την θεση εργασιας , τον μισθο σας , την βολεψη σας . Οτι κανει δηλαδη ενα ηλεκτρονιο ή ενα κουνουπιδι , ικανοποιωντας την ΑΕΕ (Αρχη Ελαχιστης Ενεργειας) . Σιχαινομαι που κανω αυτην την κριτικη απο εδω , αλλα η ζωη σας Κυριε Μπαντηλα δεν εμπνεει ουτε να σας γυρισω το βλεμμα . 9. Μερικές φορές το μάθημα ήταν μονότονο. 10. Δεν θα μάθει κανένας μεταλλικές κατασκευές αντιγράφοντας διαφάνειες,		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	23.8%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	19.7%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	19.7%
Διδάσκων:		2 Λίγο	12.1%
Σύνολο αξιολογήσεων:	21	1 Καθόλου	20.0%
Δείκτης:	3.16	ΔΑ	4.8%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	3.24	1.37	100.00% (21/21)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	3.0	1.45	95.24% (20/21)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	2.3	1.38	95.24% (20/21)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	2.57	1.4	100.00% (21/21)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	2.6	1.35	95.24% (20/21)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	2.38	1.47	100.00% (21/21)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	3.63	1.12	90.48% (19/21)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	3.22	1.44	85.71% (18/21)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	2.8	1.36	95.24% (20/21)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	2.6	1.39	95.24% (20/21)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	3.95	1.24	100.00% (21/21)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.5	1.43	95.24% (20/21)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	3.21	1.47	90.48% (19/21)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.48	0.98	100.00% (21/21)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	3.95	1.43	90.48% (19/21)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Τα μαθήματα θεωρίας ήταν αδιάφορα (άκουσα κατέβασα όλη τη θεωρία μέσα σε λίγες ώρες με αποτέλεσμα να μη κρατήσω καμιά πληροφορία), ωστόσο τα εργαστήρια είχαν πολύ ενδιαφέρον και ήταν αποτελεσματικά (αν και λίγο ανοργάνωτα καθώς ήταν δύσκολη η διαχείριση τόσων φοιτητών) 2. Θα ήταν προτιμότερο να έχουμε καθηγητή/τρια πολιτικό μηχανικό και όχι αρχιτέκτονα! 3. Δεν είναι καθόλου ευχάριστο και διαδραστικό το μάθημα, θεωρεί τις γνώσεις μας στο σχέδιο δεδομένες ενώ οι περισσότεροι είμαστε από Γελ και δεν έχουμε διδαχτεί σχέδιο. Και έχοντας αυτή τη κατάσταση δεν βοηθάει ουσιαστικά κανέναν παρα μόνο αυτούς που έχουν εμπειρία και γνωρίζουν κατά συνέπεια οι υπολοιποι έχουμε πρόβλημα και δεν μπορούμε να ανταπεξέλθουμε με ευχέρεια στις πολλαπλές και απαιτητικές εργασίες που μας αναθέτονται. Επίσης θα απεβαινε λυσιτελές εάν εξηγούσε εκτενέστερα το τι πρέπει να κάνουμε κ τι μας ζητείται και οπωσδήποτε να ειναι συνεργάσιμη με όλους μας και να ακούει την κάθε απορία 4. Η οικοδομική ήταν καλό μάθημα αλλά η ίδια η καθηγήτρια δεν μπορούσε να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του . Η καθηγήτρια επέμενε να τελειώσουμε ένα έργο σε μικρό χρονικό διάστημα θεωρώντας ότι οι μαθητές κατέχουν καλά το έργο . Επιπρόσθετα αν είχαμε κάποιες απορίες ήταν αρκετά νευρική και όχι ιδιαίτερα βοηθητική ευτυχώς ήταν ένας συμφοιτητής από μεγαλύτερο έτος και μας βοηθούσε κατάλληλα. Τέλος δίνει λιγοστές πληροφορίες για την κάθε εργασία ενώ πολλές φορές άλλαζε το ζητούμενο σε κάθε μάθημα ή ζητούσε πράγματα που έπρεπε να μας έχει πει από προηγούμενα μαθήματα . 5. Πρέπει να γίνει υποχρεωτικό για όλες τις κατευθύνσεις. Το θεωρώ αρκετά σημαντικό κεφάλαιο για το επάγγελμα του πολιτικού μηχανικού στην Ελλάδα. Συγχαρητήρια για την διδασκαλία! 6. Φιλική με τους φοιτητές και σωστή κίνηση με την εκδρομή στο εργοστάσιο FIBRAN. 7. Η διδασκουσα δειχνει να κατεχει πολλες γνωσεις στο αντικειμενο και να ειναι προθυμη να λυσηι τυχων αποριες ομως στο κομματι της μεταδοτικοτητας κατα την παραδοση των θεωρητικων κατα βαση μαθηματων υστερει 8. ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΕΤΑΔΟΤΗΚΟΤΗΤΑ		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	60.7%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	18.2%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	9.8%
Διδάσκων:		2 Λίγο	8.4%
Σύνολο αξιολογήσεων:	19	1 Καθόλου	1.1%
Δείκτης:	4.31	ΔΑ	1.8%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.68	0.58	100.00% (19/19)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.58	0.69	100.00% (19/19)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.37	1.07	100.00% (19/19)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.53	0.9	100.00% (19/19)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.39	0.98	94.74% (18/19)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.26	1.15	100.00% (19/19)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.58	0.77	100.00% (19/19)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.61	0.61	94.74% (18/19)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.21	1.27	100.00% (19/19)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.21	1.13	100.00% (19/19)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.21	1.08	100.00% (19/19)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	3.74	1.33	100.00% (19/19)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.06	1.14	89.47% (17/19)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.05	1.18	100.00% (19/19)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.22	1.11	94.74% (18/19)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Καταπληκτικός 2. Κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε το εύρος των εννοιών που ακουμπούσε το μάθημα να είναι πιο περιορισμένο καθώς υπήρχε βομβαρδισμός εννοιών και μειωμένη κατανόηση. Επίσης θεωρώ πως πρακτικές εφαρμογές θα ήταν μια θετική προσθήκη στο μάθημα.		

ΣΧΟΛΗ:	ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ	Βαθμός	Ποσοστό
ΤΜΗΜΑ:	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	5 Πάρα πολύ	53.0%
Ακαδημαϊκό Έτος:	2023 - 2024	4 Πολύ	17.9%
Εξάμηνο:	Συνολικά	3 Μέτρια	11.5%
Διδάσκων:		2 Λίγο	3.9%
Σύνολο αξιολογήσεων:	22	1 Καθόλου	3.6%
Δείκτης:	4.25	ΔΑ	10.0%

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
Ο/η διδάσκων/ουσα			
1. έδειχνε να γνωρίζει και να κατέχει καλά το αντικείμενο;	4.45	0.89	90.91% (20/22)
2. ερχόταν στο μάθημα καλά προετοιμασμένος/η;	4.3	0.92	90.91% (20/22)
3. είχε μεγάλη μεταδοτικότητα και καλή επικοινωνία με τους φοιτητές στο μάθημα;	4.0	1.21	90.91% (20/22)
4. έδινε σαφείς και κατατοπιστικές απαντήσεις στις ερωτήσεις σας;	4.15	0.99	90.91% (20/22)
5. είναι κατά τη γνώμη σας πολύ καλός/ή δάσκαλος/δασκάλα;	4.35	0.81	90.91% (20/22)
Η διδασκαλία			
6. έγινε με τρόπο που βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος;	4.0	1.3	90.91% (20/22)
7. έγινε με χρήση νέων τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνίας;	4.2	1.24	90.91% (20/22)
8. οδήγησε στην ολοκλήρωση της εξεταστέας ύλης;	4.32	1.06	86.36% (19/22)
9. περιελάμβανε καλά παραδείγματα και πρακτικές εφαρμογές;	4.25	1.16	90.91% (20/22)
10. ήταν κατά τη γνώμη σας πολύ καλή;	4.32	1.11	86.36% (19/22)
Το μάθημα			
11. είχε ενδιαφέρουσα ύλη και προσέφερε σημαντικές πληροφορίες;	4.15	1.23	90.91% (20/22)
12. είχε παρόμοιο φόρτο εργασίας με ανάλογα μαθήματα;	4.05	1.19	90.91% (20/22)

Ερώτηση	Μέσος Όρος	Τυπική απόκλιση	Ποσοστό απαντήσεων επί του συνόλου
13. υποστηρίχθηκε από καλά συγγράμματα και εκπαιδευτικά βοηθήματα;	4.25	1.25	90.91% (20/22)
14. φαίνεται να είναι χρήσιμο για την περαιτέρω επαγγελματική σας απασχόληση;	4.45	1.1	90.91% (20/22)
15. θα συνιστούσατε και σε άλλους φοιτητές/-τριες να το παρακολουθήσουν;	4.58	1.02	86.36% (19/22)
Γενικά			
16. Παρατηρήσεις και σχόλια	1. Παρά πολύ καλός Και χαίρομαι ιδιαίτερα που έχουμε στο σημαντικότερο σχεδόν μάθημα έναν τόσο καλό και μεταδοτικό ανθρωπο Που νοιάζεται και εξηγει ωραία (Ο επίσης αξίζει πολλά μπραβο) μια μικρη ενσταση την πορεία της υλης αλλά το τελικο συμπερασμα αξίζει να βγει οταν ολοκληρωθει το εξαμηνο γενικα ομως,πολυ καλή δουλειά 2. Είναι κάπως κουραστική η διδασκαλία του μαθήματος αποκλειστικά και μόνο με τις διαφάνειες. Ίσως να πρέπει να αλλαχθεί αυτό.		

Ερωτηματολόγιο εσωτερικής αξιολόγησης Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών		
	ΝΑΙ	ΌΧΙ
1. Πολιτική διασφάλισης ποιότητας ΠΠΣ		
Υπάρχει δήλωση της Πολιτικής Διασφάλισης της Ποιότητας του ΠΠΣ;	X	
Το κείμενο της Πολιτικής Διασφάλισης της Ποιότητας του ΠΠΣ βρίσκεται σε συμφωνία με το αντίστοιχο του ΔΠΘ;	X	
Υπάρχει προγραμματισμός στόχων και δράσεων για τη βελτίωση του ΠΠΣ;	X	
2. Σχεδιασμός και έγκριση ΠΠΣ		
Είναι επικαιροποιημένο το γνωστικό αντικείμενο του ΠΠΣ; (εφαρμογή προγράμματος συνδεδεμένου με τις πρόσφατες επιστημονικές εξελίξεις και με τις απαιτήσεις της αγοράς εργασίας)	X	
Συνδέεται η Στρατηγική του ΠΠΣ με τη στρατηγική του Ιδρύματος;	X	
Συμμετέχουν φοιτητές στη διαμόρφωση του ΠΠΣ;	X	
Συμμετέχουν απόφοιτοι στη διαμόρφωση του ΠΠΣ;	X	
Συμμετέχουν κοινωνικοί εταίροι στη διαμόρφωση του ΠΠΣ; (αποδεδειγμένα)	X	
Πραγματοποιείται ενσωμάτωση των νέων γνώσεων στο ΠΠΣ;	X	
Κατά την αναθεώρηση/τροποποίηση του ΠΣ γίνεται συγκριτική αξιολόγηση με άλλα ΠΠΣ ΑΕΙ του εσωτερικού/ εξωτερικού;	X	
Η δομή του ΠΠΣ διασφαλίζει την ομαλή μετάβαση των φοιτητών στα διάφορα στάδια σπουδών;	X	
Υπάρχει διασύνδεση της διδασκαλίας με την έρευνα;	X	
Το πρόγραμμα σπουδών είναι δομημένο με βάση το σύστημα ECTS;	X	
Παρέχεται στους φοιτητές η δυνατότητα εργασιακής εμπειρίας;	X	
Υπάρχει Οδηγός Σπουδών του ΠΠΣ; (με πιστωτικές μονάδες ECTS, προσδοκώμενα μαθησιακά αποτελέσματα)	X	
Υπάρχει Κανονισμός ΠΠΣ και λοιποί κανονισμοί; (π.χ. κινητικότητας, πρακτικής άσκησης, συγγραφής πτυχιακής εργασίας, κ.λπ.)	X	
Έχουν συμπληρωθεί στο ΠΣ της ΜΟΔΙΠ τα περιγράμματα μαθημάτων και διπλωματικής ή πτυχιακής εργασίας (εφόσον προβλέπεται στο ΠΣ) για όλα τα μαθήματα του ΠΠΣ;	X	
3. Φοιτητοκεντρική μάθηση, διδασκαλία και αξιολόγηση		
Υπάρχει ποικιλία στις μεθόδους διδασκαλίας;	X	
Υπάρχει ποικιλία στις μεθόδους αξιολόγησης των επιδόσεων των φοιτητών;	X	
Αξιοποιούνται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης του διδακτικού έργου από τους φοιτητές;	X	
Κατάθεση Μελέτης από την ΟΜΕΑ στηριζόμενη στα αποτελέσματα αξιολόγησης του διδακτικού έργου του ΠΠΣ για το έτος αναφοράς	X	
Αξιοποιούνται τα αποτελέσματα από τη διαδικασία διαχείρισης φοιτητικών παραπόνων και ενστάσεων;	X	
Μελέτη της αναφοράς της Επιτροπής Φοιτητικών Θεμάτων για τη διαχείριση των παραπόνων και ενστάσεων των φοιτητών	X	

4. Εισαγωγή φοιτητών, στάδια φοίτησης, αναγνώριση σπουδών και λήψη πτυχίου		
Διοργανώνονται ενημερωτικές συναντήσεις/ εκδηλώσεις για τους πρωτοετείς;	X	
Παρέχονται κίνητρα (βραβεία, υποτροφίες κ.λπ.) στους φοιτητές για ενεργότερη συμμετοχή στην εκπαιδευτική διαδικασία;	X	
Ενημερώνονται οι φοιτητές για τους όρους και προϋποθέσεις για την κινητικότητα;	X	
Γίνονται ενέργειες για την ενημέρωση της ακαδημαϊκής κοινότητας σχετικά με τα προγράμματα κινητικότητας;	X	
Εφαρμόζεται το σύστημα μεταφοράς πιστωτικών μονάδων (ECTS);	X	
Εκδίδεται το Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement) αυτόματα για όλους τους πτυχιούχους του ΠΠΣ;	X	
Υπάρχουν συγκεκριμένες προδιαγραφές ποιότητας για την πτυχιακή/ διπλωματική εργασία, οι οποίες αναφέρονται στον Κανονισμό Σπουδών (αναφερθείτε στο σχετικό άρθρο);	X	
Εφαρμόζεται ο θεσμός της πρακτικής άσκησης των φοιτητών;	X	
Έχει αναπτυχθεί δίκτυο διασύνδεσης του ΠΠΣ με κοινωνικούς, πολιτιστικούς ή παραγωγικούς φορείς, με σκοπό την πρακτική άσκηση των φοιτητών;	X	
Λαμβάνονται πρωτοβουλίες προκειμένου να δημιουργηθούν θέσεις πρακτικής άσκησης φοιτητών (σε τοπικό, εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο);	X	
Υπάρχει συνεργασία μεταξύ των διδασκόντων/ εποπτών του ΠΠΣ και των εκπροσώπων των φορέων εκπόνησης της πρακτικής άσκησης;	X	
5. Διδακτικό προσωπικό		
Υπάρχει διαδικασία για απονομή Βραβείου διδασκαλίας σε επίπεδο Ακαδημαϊκής Μονάδας;	X	
Εφαρμόζεται η διαδικασία αξιολόγησης του διδακτικού έργου από φοιτητές μέσω του ΠΣ της ΜΟΔΙΠ;	X	
Εφαρμόζονται πρακτικές προσέλκυσης μελών ακαδημαϊκού προσωπικού υψηλού επιπέδου στο ΠΠΣ;	X	
Λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματα αξιολόγησης των διδασκόντων από τους φοιτητές στην ακαδημαϊκή εξέλιξή τους;	X	
Τεκμηριώνεται η εξειδίκευση του εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών του ΠΠΣ;	X	
Υπάρχει στρατηγική σχετικά με την ανάπτυξη των μελών της ακαδημαϊκής μονάδας (ερευνητικό έργο, επιμόρφωση) γενικότερα στο Τμήμα και ειδικότερα διδασκόντων στο ΠΜΣ;	X	
Τεκμηριώνεται η αριθμητική επάρκεια του εκπαιδευτικού προσωπικού του Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών του ΠΠΣ;	X	
6. Μαθησιακοί πόροι και φοιτητική στήριξη		
Τεκμηριώνεται η αριθμητική επάρκεια του διοικητικού προσωπικού του Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών του ΠΠΣ;	X	
Τεκμηριώνεται η αριθμητική επάρκεια του υποστηρικτικού προσωπικού του Τμήματος για την κάλυψη των αναγκών του ΠΠΣ;	X	
Εφαρμόζεται η διαδικασία διαχείρισης παραπόνων των φοιτητών;	X	
Εφαρμόζεται ο θεσμός του ακαδημαϊκού συμβούλου του φοιτητή;	X	

7. Διαχείριση πληροφοριών		
Διενεργεί το Τμήμα έρευνες ικανοποίησης/απορρόφησης αποφοίτων στην αγορά εργασίας;	X	
Διενεργεί το Τμήμα έρευνες ικανοποίησης τελειοφοίτων;	X	
Διενεργεί το Τμήμα έρευνες γνώμης εργοδοτών-συνεργαζόμενων φορέων;	X	
Διενεργεί το Τμήμα έρευνες ικανοποίησης διοικητικού προσωπικού;	X	
Αξιοποιεί το Τμήμα τα αποτελέσματα που προκύπτουν από τις πληροφορίες που συλλέγει;	X	
Κατάθεση Μελέτης από την ΟΜΕΑ στηριζόμενη στα δεδομένα ποιότητας που καταχωρίστηκαν για το ΠΠΣ στο ΠΣ της ΜΟΔΙΠ για το έτος αναφοράς	X	
8. Δημόσια πληροφόρηση		
Συμπλήρωση ειδικής αναφοράς για την ιστοσελίδα του Τμήματος/ΠΠΣ η οποία συνοδεύει το παρόν ερωτηματολόγιο	X	

Το παρόν συμπληρώνεται από τον αξιολογητή ύστερα από: α) μελέτη του υλικού που βρίσκεται αναρτημένο σε ειδικό σύνδεσμο που του αποστέλεται β) έλεγχο στην ιστοσελίδα του ΠΠΣ και γ) συζήτηση με μέλη ΟΜΕΑ του αντίστοιχου Τμήματος

Ο Αξιολογητής της ΜΟΔΙΠ: Αικατερίνη Ριτζούλη

Aikaterini Ritzouli

27.06.2025 09:13 UTC

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ

ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΜΟΔΙΠ: ΡΙΤΖΟΥΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΘΕΜΑ: Εσωτερική Αξιολόγηση ΠΠΣ Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών

Ευρήματα:

1. Το Τμήμα διαθέτει πολιτική ποιότητας και ποσοτικοποιημένη στοχοθεσία για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου
2. Το Τμήμα διαθέτει διαδικασία επικαιροποίησης του προγράμματος σπουδών του και έχει ευθυγραμμιστεί με το πρότυπο ECTS. Όλα τα μαθήματα έχουν διατυπωμένα μαθησιακά αποτελέσματα. Σε όλα τα μαθήματα υφίσταται syllabus.
3. Το Τμήμα εφαρμόζει διαδικασία αξιολόγησης των διδασκόντων από τους φοιτητές.
4. Το Τμήμα έχει ενσωματώσει την πρακτική άσκηση των φοιτητών στο πρόγραμμα σπουδών του.
5. Το Τμήμα διαθέτει διαδικασία παρακολούθησης της πορείας των φοιτητών και στήριξής τους στη διάρκεια των σπουδών (σύμβουλοι καθηγητές) καθώς και διαδικασία ενστάσεων και διαχείρισης παραπόνων των φοιτητών.
6. Το Τμήμα εκδίδει Παράρτημα Διπλώματος (Diploma Supplement) αυτόματα για όλους τους διπλωματούχους του.
7. Το Τμήμα έχει ανανεώσει σε σημαντικό ποσοστό το μόνιμο προσωπικό του.
8. Το Τμήμα έχει αυξήσει τις ερευνητικές του επιδόσεις.
9. Το Τμήμα διαθέτει σύγχρονες υποδομές και εξοπλισμό και παρέχει τους αναγκαίους πόρους για τη στήριξη του ΠΠΣ.

Προτεινόμενες διορθωτικές/προληπτικές ενέργειες:

1. Δημιουργία συλλόγου αποφοίτων
2. Βελτίωση της ελληνικής και της αγγλικής έκδοσης της ιστοσελίδας του Τμήματος

Προθεσμία υλοποίησης των ενεργειών: 15/5/2026

Ο Αξιολογητής της ΜΟΔΙΠ
Ριτζούλη Αικατερίνη

Aikaterini Ritzouli

27.06.2025 10:34 UTC

Σχέδιο Δράσης

για τις προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες στο πλαίσιο της
Ετήσιας Εσωτερικής Αξιολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ

ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ / ΔΡΑΣΕΙΣ	ΥΠΕΥΘΥΝΟΤΗΤΕΣ (Ποιος αναλαμβάνει κάθε ενέργεια;)	ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ (Πότε;)
Δημιουργία συλλόγου αποφοίτων	Σύσταση μητρώου αποφοίτων από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών	Μέλη της Γ.Σ. Τμήματος Π.Μ., Αρμόδια Επιτροπή	12/2025
Βελτίωση της ελληνικής και της αγγλικής έκδοσης της ιστοσελίδας του Τμήματος	Ανάπτυξη νέας ιστοσελίδας του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών στην ελληνική και την αγγλική γλώσσα	Μέλη της Γ.Σ. Τμήματος Π.Μ., Αρμόδια Επιτροπή	12/2025

Christos Akratos
26.06.2025 12:02 UTC

Aikaterini Ritzouli
27.06.2025 08:37 UTC



ΕΙΔΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΤΟΥ ΠΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΗ ΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ
ΑΝΑΦΟΡΑΣ 2023-2024

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.....	1
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	2
Α) Αξιολόγηση της λειτουργικότητας της ιστοσελίδας του ΠΣ	3
Β) Αξιολόγηση του περιεχομένου της ιστοσελίδας του ΠΣ	4
Γ) Αξιολόγηση της συντήρησης της ιστοσελίδας του ΠΣ	5
Δ) Αξιολόγηση της επικαιροποίησης της ιστοσελίδας του ΠΣ.....	6
Ε) Ευρήματα	6
ΣΤ) Προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες της ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ προς το Ακαδημαϊκό Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών	6

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η ιστοσελίδα του εκάστοτε προγράμματος σπουδών αποτελεί ένα πολύ σημαντικό μέσο για την προβολή, την επικοινωνία και την ανάπτυξη του πανεπιστημιακού κοινού και είναι ζωτικής σημασίας για την επίτευξη των στόχων του πανεπιστημίου.

Μια ενημερωμένη και ελκυστική ιστοσελίδα μπορεί να ενισχύσει τη φήμη και την επιρροή του προγράμματος σπουδών τόσο εθνικά όσο και διεθνώς. Η προβολή των επιτευγμάτων του προγράμματος σπουδών και η παρουσίαση της ακαδημαϊκής του αριστείας μπορεί να ενισχύσει την ελκυστικότητά του για τους δυνητικούς φοιτητές και ερευνητές.

Η αξιολόγηση της ιστοσελίδας επιτρέπει στο πρόγραμμα σπουδών να διατηρεί μια ενημερωμένη και ελκυστική παρουσία στο διαδίκτυο. Για το λόγο αυτό η αξιολόγηση της ιστοσελίδας του εκάστοτε Προγράμματος Σπουδών αποτελεί διεργασία του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας του ΔΠΘ.

Η αξιολόγηση της ιστοσελίδας υλοποιείται σε 4 επίπεδα:

- Α) Λειτουργικότητα ιστοσελίδας
- Β) Περιεχόμενο ιστοσελίδας
- Γ) Συντήρηση ιστοσελίδας
- Δ) Επικαιροποίηση ιστοσελίδας

Α) Αξιολόγηση της λειτουργικότητας της ιστοσελίδας του ΠΣ

Για τον έλεγχο και την αξιολόγηση της λειτουργικότητας της ιστοσελίδας του ΠΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ χρησιμοποιείται η ακόλουθη κατάσταση ελέγχου:

Έλεγχος για:	Αποτέλεσμα
ανταπόκριση σε διαφορετικές συσκευές	ΝΑΙ
ταχύτητα φόρτωσης	ΥΨΗΛΗ
παροχή δυνατότητας αναζήτησης	ΝΑΙ
ύπαρξη μενού προσβασιμότητας	ΟΧΙ
ύπαρξη ημερολογίου εκδηλώσεων	ΝΑΙ
ύπαρξη chatbot	ΟΧΙ
λειτουργία Login	ΝΑΙ

Τα ανωτέρω κριτήρια αποτελούν ορισμένες από τις βασικές πτυχές που εξετάζονται κατά τον έλεγχο της λειτουργικότητας μιας ιστοσελίδας, με σκοπό την εξασφάλιση μιας ομαλής και αποτελεσματικής εμπειρίας χρήστη.

Β) Αξιολόγηση του περιεχομένου της ιστοσελίδας του ΠΣ

Για την αξιολόγηση του περιεχομένου της ιστοσελίδας του ΠΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ, δημιουργήθηκε κατάσταση ελέγχου βάσει των απαιτήσεων α) του νόμου 4957/2022 και ειδικότερα του άρθρου 45 «Ιστότοποι Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» β) του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του ΔΠΘ και γ) του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας του ΔΠΘ.

Υποχρεωτικά αναρτημένα στον ιστότοπο του ΔΠΘ σύμφωνα με το άρθρ. 45 του ν.4957/2022 πρέπει να είναι:

Υποχρεωτικά αναρτημένα στον ιστότοπο του ΔΠΘ σύμφωνα με το άρθρ. 45 του ν.4957/2022 πρέπει να είναι:	Αποτέλεσμα/Σύνδεσμος
2. Όλες οι ακαδημαϊκές μονάδες, οι επιμέρους ακαδημαϊκές και ερευνητικές δομές και οι διοικητικές υπηρεσίες του Α.Ε.Ι. υποχρεούνται να τηρούν ιστοσελίδα σε διεύθυνση ενιαίου εντοπιστή χώρου (url) που τηρεί το Α.Ε.Ι.	ΝΑΙ https://civil.duth.gr/
3. Ο ιστότοπος του Α.Ε.Ι. τηρείται κατ' ελάχιστον στην ελληνική και αγγλική γλώσσα	ΜΕΡΙΚΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ
και συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας των άρθρων 35 έως 47 και 104 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Συγκεκριμένα, το περιεχόμενο των ιστοσελίδων αυτών, συμπεριλαμβανόμενων των ενσωματωμένων σε αυτές κειμενικών και πολυμεσικών αρχείων, οφείλει να πληροί τις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού προτύπου EN 301 549 V2.1.2 (2018-08) ή του ευρωπαϊκού πρότυπου που το αντικαθιστά, οπότε και εφαρμόζεται η πιο πρόσφατη έκδοση του προτύπου αυτού ή το πρότυπο που το αντικαθιστά.	ΜΕΡΙΚΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ

Είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του ΠΣ σύμφωνα με τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας και το Εσωτερικό Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας του ΔΠΘ:

Το Πρόγραμμα Σπουδών	ΝΑΙ
Ο Οδηγός Σπουδών του τρέχοντος ακαδ. έτους	ΝΑΙ
Τα Περιγράμματα Μαθημάτων	ΝΑΙ
Ο Κανονισμός Λειτουργίας του ΠΣ	ΝΑΙ
Ο Κανονισμός για τη διαχείριση παραπόνων και ενστάσεων	ΝΑΙ
Πρότυπη αίτηση για υποβολή παραπόνων (το έντυπο Ε.5.3-01-Έντυπο-Παραπονων-Φοιτητων)	ΝΑΙ
Το ακαδημαϊκό προσωπικό & στοιχεία επικοινωνίας	ΝΑΙ
Το διοικητικό προσωπικό & στοιχεία επικοινωνίας	ΝΑΙ
Η Πολιτική Ποιότητας του ΠΣ	ΝΑΙ
Ενημέρωση για GDPR	ΟΧΙ
Ενημέρωση για παροχές προς τους φοιτητές	ΝΑΙ
Το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα	ΝΑΙ
Πληροφορίες για τις κατατακτήριες εξετάσεις (εξεταζόμενα μαθήματα/ύλη/συγγράμματα)	ΝΑΙ

Γ) Αξιολόγηση της συντήρησης της ιστοσελίδας του ΠΣ

Η συντήρηση της ιστοσελίδας περιλαμβάνει όλες τις απαραίτητες ενέργειες που θα εξασφαλίσουν την λειτουργική ακεραιότητα της ιστοσελίδας. Η ευθύνη της συντήρησης της ιστοσελίδας του ΠΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ έχει ανατεθεί στην Διεύθυνση Δικτύων, Τηλεπικοινωνιών και Υπολογιστικών Υποδομών του Δ.Π.Θ. Για την αξιολόγηση της συντήρησης της ιστοσελίδας του ΠΣ δημιουργήθηκε κατάσταση ελέγχου:

Εργασία συντήρησης	Αποτέλεσμα
Διενέργεια ελέγχων ασφαλείας	ΝΑΙ
Ενέργειες βελτιστοποίησης της απόδοσης	ΝΑΙ
Διαχείριση του περιεχομένου	ΝΑΙ
Τήρηση αντιγράφου ασφαλείας	ΝΑΙ
Υλοποίηση ενεργειών που αποσκοπούν στη βελτίωση της εμπειρίας χρήστη	ΝΑΙ
Έλεγχος της συμβατότητας περιηγητών	ΝΑΙ
Παρακολούθηση και επίλυση σφαλμάτων	ΝΑΙ

Δ) Αξιολόγηση της επικαιροποίησης της ιστοσελίδας του ΠΣ

Η επικαιροποίηση της ιστοσελίδας του ΠΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ έχει ανατεθεί στην Γραμματεία του Τμήματος πολιτικών Μηχανικών και στη Διεύθυνση Δικτύων, Τηλεπικοινωνιών και Υπολογιστικών Υποδομών του Δ.Π.Θ.

Για την αξιολόγηση της επικαιροποίησης του περιεχομένου της ιστοσελίδας δημιουργήθηκε κατάσταση ελέγχου:

Εργασία επικαιροποίησης	Αποτέλεσμα
Είναι αναρτημένο το ισχύον κατά το έτος αναφοράς Πρόγραμμα Σπουδών	ΝΑΙ
Επικαιροποιημένη πληροφόρηση αναφορικά με τα στοιχεία των μελών του ακαδημαϊκού προσωπικού & στοιχεία επικοινωνίας μαζί τους	ΝΑΙ
Επικαιροποιημένη πληροφόρηση αναφορικά με τα στοιχεία επικοινωνίας με το προσωπικό της Γραμματείας	ΝΑΙ
Επικαιροποιημένα δεδομένα του ημερολογίου της ιστοσελίδας	ΝΑΙ
Ύπαρξη πληροφοριών και αρχείων που βρίσκονται σε ισχύ	ΝΑΙ
Ισχύουν τα ανωτέρω και για την ξενόγλωσση έκδοση της ιστοσελίδας	ΜΕΡΙΚΗ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ

Ε) Ευρήματα

Η ιστοσελίδα του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών είναι πλήρης στην ελληνική της έκδοση με μόνες ελλείψεις τις παρακάτω:

- Το μενού προσβασιμότητας
- Το chatbot
- Την ενημέρωση για GDPR

Η αγγλική έκδοση της ιστοσελίδας περιέχει μόνο βασικές πληροφορίες και όχι το σύνολο των πληροφοριών της ελληνικής έκδοσης.

ΣΤ) Προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες της ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ προς το Ακαδημαϊκό Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών

Προτείνεται προς το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών η αναμόρφωση της ιστοσελίδας του Τμήματος ώστε να περιέχει

- Μενού προσβασιμότητας
- Chatbot
- Ενημέρωση για GDPR
- Πλήρη αγγλική έκδοση της ιστοσελίδας

Aikaterini Ritzouli

27.06.2025 09:11 UTC



ΠΡΟΤΥΠΟ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ: ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΤΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ:
2023-2024

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	1
ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ	1
Εισαγωγή	2
A. Παράθεση δεδομένων ΟΠΕΣΠ Τμήματος.....	3
A.1. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τους ανθρώπινους πόρους του Τμήματος ..	3
A.2. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τη χρηματοδότηση του Τμήματος	5
A.3. Παράθεση δεδομένων που αφορούν την ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος.....	6
A.4. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τα Προγράμματα Προπτυχιακών Σπουδών	8
A.5. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών	11
A.6. Παράθεση δεδομένων που αφορούν το Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών	13
B. Συμπεράσματα και προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες.....	14

ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για τους ανθρώπινους πόρους του Τμήματος ΠΜ.....	4
Πίνακας 2 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για τη χρηματοδότηση του Τμήματος ΠΜ.....	5
Πίνακας 3 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος ΠΜ	7
Πίνακας 4 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος ΠΜ	9
Πίνακας 5 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Διαχείριση Υδρομετεωρολογικών Καταστροφών» του Τμήματος ΠΜ.....	11
Πίνακας 6 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εφαρμοσμένα Μαθηματικά» του Τμήματος ΠΜ	11
Πίνακας 7 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Υδραυλική Μηχανική και Περιβάλλον» του Τμήματος ΠΜ.....	11

Εισαγωγή

Η ΟΜΕΑ κάθε Ακαδημαϊκού Τμήματος στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αξιολόγησης καλείται να υποβάλει αναφορά στην οποία παρουσιάζονται τα στοιχεία του Τμήματος, όπως αυτά εξάγονται από το Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΕΣΠ). Η ΜΟΔΙΠ προετοίμασε την παρούσα αναφορά, ως πρότυπο, προς χρήση από την ΟΜΕΑ, έχοντας την ελευθερία να προχωρήσει σε παραμετροποιήσεις όπου κρίνεται απαραίτητο. Οι βασικοί τομείς για τους οποίους εξάγονται δεδομένα αφορούν το πλήθος της δραστηριότητας του Τμήματος, με τις μετρικές εντός των Πινάκων να αποτελούν τον βασικό άξονα της αναφοράς. Συγκεκριμένα, οι μετρικές έχουν κατηγοριοποιηθεί ανάλογα με το αντικείμενο μελέτης, μεταξύ έξι θεματικών, οι οποίες είναι οι εξής:

- Α) Ανθρώπινοι Πόροι (σε επίπεδο Ακαδημαϊκού Τμήματος)
- Β) Χρηματοδότηση (σε επίπεδο Ακαδημαϊκού Τμήματος)
- Γ) Ερευνητική Δραστηριότητα (σε επίπεδο Ακαδημαϊκού Τμήματος)
- Δ) Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών
- Ε) Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών
- ΣΤ) Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

Για κάθε μία από τις προαναφερθείσες κατηγορίες χρησιμοποιούνται δεδομένα από τις ετήσιες αναφορές ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το έτος αναφοράς, τα οποία παρατίθενται σε σύγκριση με τα αντίστοιχα δεδομένα του προηγούμενου έτους. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος, στη συνέχεια, καλείται να πραγματοποιήσει σχετική ανάλυση των αποτελεσμάτων, ενώ στην τελευταία ενότητα δίνεται η δυνατότητα καταγραφής συμπερασμάτων και προτεινόμενων διορθωτικών δράσεων, ειδικότερα στους τομείς όπου το Τμήμα έχει την αρμοδιότητα λήψης μέτρων αντιμετώπισης.

Α. Παράθεση δεδομένων ΟΠΕΣΠ Τμήματος

Α.1. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τους ανθρώπινους πόρους του Τμήματος

Στον Πίνακα 1 αποτυπώνεται η εικόνα του Τμήματος σε ανθρώπινο δυναμικό όπως προκύπτει από τα δεδομένα των αναφορών του ΟΠΕΣΠ για το έτος αναφοράς, σε αντιστοιχία με το προηγούμενο έτος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M3.008	Καθηγητές (Άνδρες)	13	14
M3.009	Καθηγητές (Γυναίκες)	1	1
M3.010	Αναπληρωτές Καθηγητές (Άνδρες)	6	6
M3.011	Αναπληρωτές Καθηγητές (Γυναίκες)	1	1
M3.012	Επίκουροι Καθηγητές (Άνδρες)	5	9
M3.013	Επίκουροι Καθηγητές (Γυναίκες)	3	3
M3.014	Λέκτορες / Καθηγητές Εφαρμογών (Άνδρες)	0	0
M3.015	Λέκτορες / Καθηγητές Εφαρμογών (Γυναίκες)	0	0
M3.016	ΕΔΙΠ (Άνδρες)	4	4
M3.017	ΕΔΙΠ (Γυναίκες)	0	0
M3.018	ΕΤΕΠ (Άνδρες)	2	2
M3.019	ΕΤΕΠ (Γυναίκες)	0	0
M3.150	ΕΕΠ (Άνδρες)	1	0
M3.151	ΕΕΠ (Γυναίκες)	0	0
M3.141	Μόνιμοι Επιστημονικοί Συνεργάτες-Βοηθοί (Άνδρες)	0	0
M3.142	Μόνιμοι Επιστημονικοί Συνεργάτες-Βοηθοί (Γυναίκες)	0	0
M3.020	Διοικητικό προσωπικό (Άνδρες)	1	1
M3.021	Διοικητικό προσωπικό (Γυναίκες)	3	3
M3.163	Αποσπασμένο διοικητικό προσωπικό από άλλους φορείς (Άνδρες)	0	0
M3.164	Αποσπασμένο διοικητικό προσωπικό από άλλους φορείς (Γυναίκες)	0	0
M3.165	Αποσπασμένο διοικητικό προσωπικό σε άλλους φορείς (Άνδρες)	0	0
M3.166	Αποσπασμένο διοικητικό προσωπικό σε άλλους φορείς (Γυναίκες)	0	0
M3.078	Εξωτερικοί συνεργάτες με ανάθεση διδασκαλίας	3	2
M3.167	Μέλη ΔΕΠ με ανάθεση διδασκαλίας στο ΕΑΠ	2	1
M3.079	Εξωτερικοί συνεργάτες με διοικητικά/λοιπά καθήκοντα	0	2
M3.080	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων (ερευνητικά καθήκοντα)	81	12
M3.081	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων (διοικητικά/υποστηρικτικά καθήκοντα)	28	1

M3.201	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων (διδασκτικά καθήκοντα)	2	0
M3.082	Μέλη ΔΕΠ με ακαδημαϊκή εμπειρία διδασκαλίας σε ιδρύματα του εξωτερικού	1	0
M3.083	Εξερχόμενα Μέλη ΔΕΠ (ERASMUS)	1	1
M3.084	Εισερχόμενοι διδάσκοντες (ERASMUS)	0	0
M3.168	Επισκέπτες Καθηγητές	0	0
M3.085	Μέλη ΔΕΠ σε εκπαιδευτική άδεια	0	0
M3.086	Μέλη ΔΕΠ σε προγράμματα εκπαιδευτικής συνεργασίας	0	2
M3.087	Μέλη ΔΕΠ με ανάθεση διδασκαλίας σε άλλα Τμήματα του Ιδρύματος	2	2
M3.088	Μέλη ΔΕΠ με ανάθεση διδασκαλίας σε Τμήματα άλλου Ιδρύματος	6	2

Πίνακας 1 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για τους ανθρώπινους πόρους του Τμήματος ΠΜ

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 1 – Συμπεράσματα

Τα δεδομένα του Πίνακα 1 εμφανίζουν την σταδιακή αύξηση των μελών ΔΕΠ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών με την εκλογή νέων Επίκουρων Καθηγητών, αναπληρώνοντας μέρος των συνταξιοδοτηθέντων Καθηγητών των προηγούμενων ετών. Επίσης τα δεδομένα του Πίνακα 1 αποδεικνύουν τη σημαντική ενδυνάμωση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών με Εξωτερικούς συνεργάτες από χρηματοδοτούμενα έργα. Συμπερασματικά προκύπτει:

- Ότι το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών βρίσκεται σε πορεία ανανέωσης του προσωπικού τόσο με μόνιμο όσο και με έκτακτο προσωπικό.
- Το διοικητικό έργο, ιδιαιτέρως των ΠΜΣ υποστηρίζεται κυρίως από εξωτερικούς συνεργάτες.

Α.2. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τη χρηματοδότηση του Τμήματος

Στον Πίνακα 2 γίνεται καταγραφή των στοιχείων που αφορούν τη χρηματοδότηση του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M3.169	Χρηματοδότηση ενεργών έργων (σύνολο)	2.193.020,12 €	1.177.304,81 €
M3.199	Χρηματοδότηση ενεργών ιδρυματικών έργων	601.830,00 €	0,00 €
M3.089	Χρηματοδότηση ενεργών εθνικών έργων από ευρωπαϊκά ταμεία και πρωτοβουλίες	1.026.068,51 €	193.722,00 €
M3.090	Χρηματοδότηση ενεργών ευρωπαϊκών έργων - HORIZON κ.λπ.	0,00 €	252.280,05 €
M3.091	Χρηματοδότηση ενεργών έργων από διεθνείς εταιρείες και οργανισμούς	8.240,00 €	29.622,80 €
M3.170	Χρηματοδότηση ενεργών έργων από εθνικούς φορείς (δημόσιους και ιδιωτικούς)	57.381,61 €	155.974,36 €
M3.171	Χρηματοδότηση ενεργών έργων από δίδακτρα ΠΜΣ	62.400,00 €	87.630,60 €
M3.172	Χρηματοδότηση ενεργών έργων από δίδακτρα Ξενόγλωσσων ΠΠΣ	0,00 €	0,00 €
M3.173	Χρηματοδότηση ενεργών έργων από έσοδα παροχής υπηρεσιών εργαστηρίων	0,00 €	0,00 €
M3.174	Χρηματοδότηση ενεργών έργων καινοτομίας και μεταφοράς τεχνολογίας από την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	0,00 €	2.337,50 €
M3.094	Χρηματοδότηση Τακτικού Προϋπολογισμού	21.797,44 €	19.385,35 €
M3.095	Χρηματοδότηση Δημοσίων Επενδύσεων	156.399,84 €	0,00 €
M3.096	Χρηματοδοτήσεις από άλλους πόρους (πανεπιστημιακές πηγές)	437.100,00 €	458.075,00 €

Πίνακας 2 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για τη χρηματοδότηση του Τμήματος ΠΜ

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 2 – Συμπεράσματα

Το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών συνεχίζει και αντλεί σημαντικούς πόρους από ανταγωνιστικά ερευνητικά πρόγραμμα, παρόλο που το 2023-2024 η συνολική χρηματοδότηση σημειώνει μικρή κάμψη. Η μείωση αυτή κυρίως οφείλεται στην λήξη της χρηματοδότησης του προηγούμενου ΕΣΠΑ και Horizon, ενώ ακόμα δεν έχει ξεκινήσει η χρηματοδότηση ερευνητικών έργων από το νέο ΕΣΠΑ. Τέλος παρατηρείται ότι το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών κατάφερε να αυξήσει την χρηματοδότηση του από ιδιωτικούς φορείς.

Α.3. Παράθεση δεδομένων που αφορούν την ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος

Στον Πίνακα 3 γίνεται καταγραφή των στοιχείων που αφορούν την ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε **περαιτέρω σχολιασμό**. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M3.202	Εργασίες με κριτές - Scopus (σωρευτικά για τα 5 τελευταία έτη)	464	547
M3.203	Εργασίες με κριτές - Scopus (έτος αναφοράς)	146	148
M3.204	Διπλώματα ευρεσιτεχνίας – πατέντες σε ισχύ	1	1
M3.214	Νέα διπλώματα ευρεσιτεχνίας – πατέντες	0	0
M3.205	Μονογραφίες (έτος αναφοράς)	2	0
M3.206	Βιβλία (έτος αναφοράς)	3	2
M3.207	Κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους (έτος αναφοράς)	3	6
M3.125	Συνέδρια υπό την αιγίδα της ακαδημαϊκής μονάδας (έτος αναφοράς)	3	8
M3.182	Επιστημονικά Συνέδρια με οργάνωση από φοιτητές (έτος αναφοράς)	0	0
M3.208	Ετεροαναφορές Scopus (σωρευτικά για τα 5 τελευταία έτη)	11.235	14.447
M3.186	Ετεροαναφορές Scopus (έτος αναφοράς)	2.772	3.550
M3.209	Αναφορές Scopus (σωρευτικά για τα 5 τελευταία έτη)	11.380	16.152
M3.210	Αναφορές Scopus (έτος αναφοράς)	3.081	4.043
M3.189	Διεθνή βραβεία και διακρίσεις (έτος αναφοράς)	4	0
M3.128	Ενεργά χρηματοδοτούμενα έργα (σύνολο)	77	61
M3.200	Ενεργά χρηματοδοτούμενα ιδρυματικά έργα	5	5
M3.129	Ενεργά χρηματοδοτούμενα ευρωπαϊκά έργα – HORIZON κ.λπ. - με συντονιστή μέλος του Τμήματος	0	0
M3.130	Ενεργά ευρωπαϊκά έργα - HORIZON κ.λπ.	0	2
M3.131	Ενεργά εθνικά έργα από ευρωπαϊκά ταμεία και πρωτοβουλίες	17	2
M3.132	Ενεργά έργα από διεθνείς εταιρείες και οργανισμούς	4	2
M3.190	Ενεργά έργα από εθνικούς φορείς (δημόσιους και ιδιωτικούς)	44	42
M3.191	Ενεργά έργα από δίδακτρα ΠΜΣ	5	4
M3.192	Ενεργά έργα από δίδακτρα Ξενόγλωσσων ΠΠΣ	0	0
M3.193	Ενεργά έργα από έσοδα παροχής υπηρεσιών εργαστηρίων	0	0
M3.194	Ενεργά έργα καινοτομίας και μεταφοράς τεχνολογίας από την αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων	0	0
M3.195	Ενεργά έργα από άλλους πόρους (πανεπιστημιακές πηγές)	2	4
M3.134	Ενεργά έργα (< 50Κ€)	46	39
M3.135	Ενεργά έργα (50-200Κ€)	15	10
M3.136	Ενεργά έργα (> 200Κ€)	11	7
M3.137	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων	86	0

M3.211	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων με ερευνητικά καθήκοντα	78	22
M3.212	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων με διοικητικά/υποστηρικτικά καθήκοντα	7	23
M3.213	Εξωτερικοί συνεργάτες ενεργών χρηματοδοτούμενων έργων με διδακτικά καθήκοντα	1	5
M3.138	Τεχνοβλαστοί (spin off) και νεοφυείς (start up) εταιρείες	1	1
M3.215	Ίδρυση νέων τεχνοβλαστών (spin off) και νεοφυών (start up) εταιρειών	1	0
M3.139	Εργαστήρια	16	16
M3.196	Εργαστήρια με Πιστοποιητικό Ποιότητας	0	0
M3.197	Εργαστήρια παροχής υπηρεσιών	0	0
M3.140	Κέντρα Αριστείας	0	0

Πίνακας 3 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για ερευνητική δραστηριότητα του Τμήματος ΠΜ

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 3 – Συμπεράσματα

Τα δεδομένα του Πίνακα 3 αναδεικνύουν την σημαντική βελτίωση όλων των ερευνητικών δεικτών του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών, καθώς ο αριθμός των επιστημονικών δημοσιεύσεων, των ετεροναφορών και των ενεργών ερευνητικών προγραμμάτων συνεχίζουν να αυξάνονται.

Α.4. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τα Προγράμματα Προπτυχιακών Σπουδών

Στον Πίνακα 4 γίνεται καταγραφή των στοιχείων που αφορούν το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M4.039	Προσφερόμενες θέσεις στις Πανελλήνιες Εξετάσεις	180	180
M4.157	Εισαχθέντες (σύνολο) (Άνδρες)	160	78
M4.158	Εισαχθέντες (σύνολο) (Γυναίκες)	65	33
M4.055	Εγγεγραμμένοι εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης (Άνδρες)	309	311
M4.056	Εγγεγραμμένοι εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης (Γυναίκες)	177	171
M4.057	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+1 έτος σπουδών (Άνδρες)	43	40
M4.058	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+1 έτος σπουδών (Γυναίκες)	24	13
M4.059	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+2 έτος σπουδών (Άνδρες)	44	35
M4.060	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+2 έτος σπουδών (Γυναίκες)	10	15
M4.159	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+3 έτος σπουδών (Άνδρες)	30	33
M4.160	Εγγεγραμμένοι που διανύουν το ν+3 έτος σπουδών (Γυναίκες)	13	10
M4.161	Εγγεγραμμένοι που διανύουν έτος σπουδών μεγαλύτερο του ν+3 (Άνδρες)	368	387
M4.162	Εγγεγραμμένοι που διανύουν έτος σπουδών μεγαλύτερο του ν+3 (Γυναίκες)	117	122
M4.063	Αλλοδαποί εντός κανονικής διάρκειας σπουδών (Άνδρες)	6	3
M4.064	Αλλοδαποί εντός κανονικής διάρκειας σπουδών (Γυναίκες)	2	0
M4.163	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+1 έτος σπουδών (Άνδρες)	0	2
M4.164	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+1 έτος σπουδών (Γυναίκες)	0	2
M4.165	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+2 έτος σπουδών (Άνδρες)	0	0
M4.166	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+2 έτος σπουδών (Γυναίκες)	0	0
M4.167	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+3 έτος σπουδών (Άνδρες)	2	2
M4.168	Αλλοδαποί που διανύουν το ν+3 έτος σπουδών (Γυναίκες)	0	0
M4.169	Αλλοδαποί που διανύουν έτος σπουδών μεγαλύτερο του ν+3 (Άνδρες)	41	43
M4.170	Αλλοδαποί που διανύουν έτος σπουδών μεγαλύτερο του ν+3 (Γυναίκες)	15	15
M4.075	Νεοεισερχόμενοι φοιτητές ΑΜΕΑ (Άνδρες)	0	0
M4.076	Νεοεισερχόμενοι φοιτητές ΑΜΕΑ (Γυναίκες)	0	0

M4.077	Εγγεγραμμένοι φοιτητές ΑΜΕΑ (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Άνδρες)	0	0
M4.078	Εγγεγραμμένοι φοιτητές ΑΜΕΑ (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Γυναίκες)	0	0
M4.079	Απόφοιτοι ΑΜΕΑ (Άνδρες)	0	0
M4.080	Απόφοιτοι ΑΜΕΑ (Γυναίκες)	0	0
M4.081	Φοιτητές με τρίμηνη παρακολούθηση σε ΑΕΙ της αλλοδαπής (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Άνδρες)	0	0
M4.082	Φοιτητές με τρίμηνη παρακολούθηση σε ΑΕΙ της αλλοδαπής (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Γυναίκες)	0	0
M4.083	Φοιτητές με τρίμηνη παρακολούθηση σε ΑΕΙ της αλλοδαπής (πέραν κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Άνδρες)	0	0
M4.084	Φοιτητές με τρίμηνη παρακολούθηση σε ΑΕΙ της αλλοδαπής (πέραν κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Γυναίκες)	0	0
M4.085	Φοιτητές από άλλο τμήμα της Αλλοδαπής (Άνδρες)	0	0
M4.086	Φοιτητές από άλλο τμήμα της Αλλοδαπής (Γυναίκες)	0	0
M4.087	Εισερχόμενοι φοιτητές ERASMUS (Άνδρες)	0	0
M4.088	Εισερχόμενοι φοιτητές ERASMUS (Γυναίκες)	0	1
M4.089	Εξερχόμενοι φοιτητές ERASMUS (Άνδρες)	0	1
M4.090	Εξερχόμενοι φοιτητές ERASMUS (Γυναίκες)	0	1
M4.091	Απόφοιτοι (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Άνδρες)	2	11
M4.092	Απόφοιτοι (εντός κανονικής διάρκειας φοίτησης) (Γυναίκες)	3	11
M4.093	Απόφοιτοι (ν+1 έτη σπουδών) (Άνδρες)	18	11
M4.094	Απόφοιτοι (ν+1 έτη σπουδών) (Γυναίκες)	13	12
M4.095	Απόφοιτοι (ν+2 έτη σπουδών) (Άνδρες)	12	8
M4.096	Απόφοιτοι (ν+2 έτη σπουδών) (Γυναίκες)	11	9
M4.171	Απόφοιτοι (ν+3 έτη σπουδών) (Άνδρες)	11	11
M4.172	Απόφοιτοι (ν+3 έτη σπουδών) (Γυναίκες)	8	0
M4.173	Απόφοιτοι (περισσότερα από ν+3 έτη σπουδών) (Άνδρες)	15	10
M4.174	Απόφοιτοι (περισσότερα από ν+3 έτη σπουδών) (Γυναίκες)	4	10
M4.099	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 5.00 - 5.99 (Άνδρες)		0
M4.100	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 5.00 - 5.99 (Γυναίκες)	0	0
M4.101	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 6.00 - 6.99 (Άνδρες)	35	21
M4.102	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 6.00 - 6.99 (Γυναίκες)	12	10
M4.103	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 7.00 - 7.99 (Άνδρες)	20	25
M4.104	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 7.00 - 7.99 (Γυναίκες)	26	31
M4.105	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 8.00 - 8.99 (Άνδρες)	3	5
M4.106	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 8.00 - 8.99 (Γυναίκες)	1	1
M4.107	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 9.00 - 10.00 (Άνδρες)	0	0
M4.108	Απόφοιτοι με βαθμό πτυχίου 9.00 - 10.00 (Γυναίκες)	0	0
M4.109	Μέση τιμή βαθμού πτυχίου (Άνδρες)	7.01	7.24
M4.110	Μέση τιμή βαθμού πτυχίου (Γυναίκες)	7.19	7.27

Πίνακας 4 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος ΠΜ

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 4 – Συμπεράσματα

Όσο αφορά το ΠΠΣ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών τα δεδομένα του Πίνακα 4 δείχνουν ότι ο αριθμός των νεοεισαχθέντων, των αποφοίτων και των ενεργών φοιτητών εμφανίζει σταθερότητα μεταξύ των ακαδημαϊκών ετών. Αξίζει να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο μέρος των φοιτητών αποφοιτούν έως τα ν+3 έτη σπουδών, με πολύ μικρό ποσοστό αριστούχων (βαθμός διπλώματος άνω του 8).

Α.5. Παράθεση δεδομένων που αφορούν τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών

Στον Πίνακα 5 γίνεται καταγραφή των στοιχείων που αφορούν τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Προσοχή: Πρέπει να συμπληρωθεί ξεχωριστός Πίνακας για κάθε ενεργό ΠΜΣ του Τμήματος

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M5.052	Προβλεπόμενες θέσεις	40	40
M5.053	Αιτήσεις ένταξης στο πρόγραμμα	7	0
M5.054	Νεοεισαχθέντες (Άνδρες)	2	0
M5.055	Νεοεισαχθέντες (Γυναίκες)	5	0
M5.056	Εγγεγραμμένοι (Άνδρες)	6	6
M5.057	Εγγεγραμμένοι (Γυναίκες)	9	8
M5.058	Αλλοδαποί (Άνδρες)	0	0
M5.059	Αλλοδαποί (Γυναίκες)	0	0
M5.060	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	0	0
M5.061	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	0	0
M5.062	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	0	2
M5.063	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	4	1
M5.064	Διαγραφέντες με αίτηση (Άνδρες)	0	2
M5.065	Διαγραφέντες με αίτηση (Γυναίκες)	1	0
M5.066	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Άνδρες)	0	0
M5.067	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Γυναίκες)	0	0

Πίνακας 5 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Διαχείριση Υδρομετεωρολογικών Καταστροφών» του Τμήματος ΠΜ

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M5.052	Προβλεπόμενες θέσεις	30	30
M5.053	Αιτήσεις ένταξης στο πρόγραμμα	12	54
M5.054	Νεοεισαχθέντες (Άνδρες)	11	18
M5.055	Νεοεισαχθέντες (Γυναίκες)	1	23
M5.056	Εγγεγραμμένοι (Άνδρες)	42	52
M5.057	Εγγεγραμμένοι (Γυναίκες)	21	37
M5.058	Αλλοδαποί (Άνδρες)	0	0
M5.059	Αλλοδαποί (Γυναίκες)	0	0
M5.060	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	1	2

M5.061	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	3	5
M5.062	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	16	2
M5.063	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	16	4
M5.064	Διαγραφέντες με αίτηση (Άνδρες)	2	0
M5.065	Διαγραφέντες με αίτηση (Γυναίκες)	0	0
M5.066	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Άνδρες)	1	2
M5.067	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Γυναίκες)	0	0

Πίνακας 6 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Εφαρμοσμένα Μαθηματικά» του Τμήματος ΠΜ

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο Έτος	Έτος Αναφοράς
M5.052	Προβλεπόμενες θέσεις	30	30
M5.053	Αιτήσεις ένταξης στο πρόγραμμα	14	20
M5.054	Νεοεισαχθέντες (Άνδρες)	7	13
M5.055	Νεοεισαχθέντες (Γυναίκες)	7	4
M5.056	Εγγεγραμμένοι (Άνδρες)	18	26
M5.057	Εγγεγραμμένοι (Γυναίκες)	17	18
M5.058	Αλλοδαποί (Άνδρες)	0	0
M5.059	Αλλοδαποί (Γυναίκες)	1	0
M5.060	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	0	1
M5.061	Απόφοιτοι κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	0	0
M5.062	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Άνδρες)	13	3
M5.063	Απόφοιτοι πέραν της κανονικής διάρκειας (Γυναίκες)	10	6
M5.064	Διαγραφέντες με αίτηση (Άνδρες)	0	0
M5.065	Διαγραφέντες με αίτηση (Γυναίκες)	1	0
M5.066	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Άνδρες)	0	0
M5.067	Διαγραφέντες με απόφαση Τμήματος (Γυναίκες)	1	0

Πίνακας 7 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών «Υδραυλική Μηχανική και Περιβάλλον» του Τμήματος

Σχολιασμός δεδομένων πινάκων 5 - 7 – Συμπεράσματα

Το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών λειτουργεί 2 μονοτηματικά ΠΜΣ το «Διαχείριση Υδρομετεωρολογικών Καταστροφών» και το «Υδραυλική Μηχανική και Περιβάλλον» και είναι επισπεύδων Τμήμα του Διατμηματικού ΠΜΣ «Εφαρμοσμένα Μαθηματικά». Τα στατιστικά στοιχεία των Πινάκων 5 έως 7 δείχνουν ότι το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024 σημειώθηκε μια αύξηση στην εγγραφή νέων μεταπτυχιακών φοιτητών, παρά την προσφορά μεγάλου αριθμού ΠΜΣ σε όλη την Ελλάδα. Η αύξηση αυτή πιστεύεται ότι οφείλεται: α) στον τρόπο διδασκαλίας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, που υιοθετήθηκε, δίνοντας τη δυνατότητα παρακολούθησης σε εργαζόμενους, β) στην αναγνωρισιμότητα και στη φήμη που απέκτησαν τα ΠΜΣ που βελτιώνονται συνεχώς, γ) στην κατασκευή νέας ελκυστικής, ενημερωμένης και λειτουργικής ιστοσελίδας των ΠΜΣ.

Α.6. Παράθεση δεδομένων που αφορούν το Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών

Στον Πίνακα 6 γίνεται καταγραφή των στοιχείων που αφορούν τα Προγράμματα Διδακτορικών Σπουδών του Τμήματος. Η ΟΜΕΑ του Τμήματος αφού συμπληρώσει τις τιμές στον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Όπου κρίνεται απαραίτητο να μελετηθούν επιπλέον δείκτες, μπορεί γίνει προσθήκη αυτών εντός του Πίνακα.

Κωδικός	Περιγραφή μετρικής	Προηγούμενο έτος	Έτος Αναφοράς
M6.006	Απονεμηθέντες διδακτορικοί τίτλοι (έτος αναφοράς)	1	5
M6.009	Αιτήσεις εκπόνησης διδακτορικής διατριβής	28	11
M6.031	Νεοεισαχθέντες (σύνολο) (Άνδρες)	4	8
M6.032	Νεοεισαχθέντες (σύνολο) (Γυναίκες)	4	3
M6.033	Νεοεισαχθέντες (οικείο Τμήμα) (Άνδρες)	1	8
M6.034	Νεοεισαχθέντες (οικείο Τμήμα) (Γυναίκες)	0	1
M6.035	Νεοεισαχθέντες (άλλο Τμήμα, οικείο Ίδρυμα) (Άνδρες)	0	0
M6.036	Νεοεισαχθέντες (άλλο Τμήμα, οικείο Ίδρυμα) (Γυναίκες)	0	0
M6.037	Νεοεισαχθέντες (από άλλο Ίδρυμα) (Άνδρες)	3	0
M6.038	Νεοεισαχθέντες (από άλλο Ίδρυμα) (Γυναίκες)	4	2
M6.039	Εν ενεργεία υποψήφιοι διδάκτορες (Άνδρες)	35	77
M6.040	Εν ενεργεία υποψήφιοι διδάκτορες (Γυναίκες)	34	48
M6.043	Διαγραφέντες με αίτηση (Άνδρες)	5	0
M6.044	Διαγραφέντες με αίτηση (Γυναίκες)	0	0
M6.045	Διαγραφέντες (Άνδρες)	62	0
M6.046	Διαγραφέντες (Γυναίκες)	23	0

0

0

Πίνακας 8 Δεδομένα αναφορών ποιότητας του ΟΠΕΣΠ για το Πρόγραμμα Διδακτορικών Σπουδών του Τμήματος

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 8 – Συμπεράσματα

Τα δεδομένα του Πίνακα 8 δείχνουν την αύξηση της ζήτησης του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών και για τις προσφερόμενες διδακτορικές σπουδές, που ενισχύει το συμπέρασμα ότι η αναγνωρισιμότητα του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών αυξάνεται συνεχώς τα τελευταία χρόνια. Η αύξηση στις διαγραφές των ενεργών υποψήφιων διδακτόρων το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024 οφείλεται στην εκκαθάριση του μητρώου των υποψήφιων διδακτόρων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών από υποψηφίους διδάκτορες, που είχαν εγκαταλείψει τις σπουδές τους.

Β. Συμπεράσματα και προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες

Στην ενότητα αυτή, η ΟΜΕΑ μπορεί να προχωρήσει σε σχολιασμό όλων των δεδομένων του Τμήματος (όλα τα δεδομένα της ενότητας Α), τα συμπεράσματα τα οποία προέκυψαν καθώς και τις προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες από τις αρμόδιες αρχές. Ακόμα και αν μέρος αυτών δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος, μπορεί να γίνει η καταγραφή των απαραίτητων ενεργειών από πλευράς Τμήματος προς τις αρμόδιες αρχές προκειμένου να ανταποκριθούν στο ζήτημα.

Η μεγάλη πλειοψηφία των δεικτών ποιότητας του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών αναδεικνύουν την ανοδική πορεία του Τμήματος τόσο ακαδημαϊκά όσο και ερευνητικά. Παρόλο αυτά υπάρχουν συγκεκριμένοι τομείς στους οποίους το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών θα πρέπει να βελτιώσει μέσω των παρακάτω προτεινόμενων ενεργειών:

- Στα πλαίσια των νέων προσλήψεων μελών ΔΕΠ, το ΤΠΜ στοχεύει στην εκλογή και άλλων νέων μελών ΔΕΠ.
- Το ΤΠΜ προγραμματίζει την κατάθεση τουλάχιστον 7 προτάσεων συμμετοχής σε ανταγωνιστικά προγράμματα (μέσω ΕΛΚΕ) ανά έτος για την επόμενη 4ετία.
- Την περαιτέρω αύξηση του αριθμού των ετεροναφορών κατά τουλάχιστον 1000.
- Όσο αφορά τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών σπουδών, που διοργανώνει μόνο ή σε συνεργασία το ΤΠΜ, βασικός στόχος είναι η αύξηση της επιλεξιμότητας του από υποψηφίους μεταπτυχιακούς φοιτητές. Για την επίτευξη αυτού του στόχου κρίνεται σκόπιμο να αυξηθεί η αναγνωσιμότητα των προσφερόμενων ΠΜΣ μέσω διαφημίσεων.

Christos Akratos

26.06.2025 12:02 UTC



ΑΝΑΦΟΡΑ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΑΡΑΠΟΝΩΝ ΚΑΙ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΤΜΗΜΑ: ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΕΤΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ: 2023-2024

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	1
ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ	1
Εισαγωγή.....	2
Α. Υποβληθέντα παράπονα	3
Β. Επίλυση παραπόνων	4
Γ. Υποβληθείσες Ενστάσεις.....	5
Δ. Συμπεράσματα και προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες.....	6

ΛΙΣΤΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1 Υποβληθέντα παράπονα	3
Πίνακας 2 Επίλυση παραπόνων	4
Πίνακας 3 Υποβληθείσες Ενστάσεις.....	5

Εισαγωγή

Κάθε Ακαδημαϊκό Τμήμα στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αξιολόγησης καλείται να υποβάλει αναφορά στην οποία παρουσιάζονται τα στοιχεία του Τμήματος που αφορούν τη διαχείριση των παραπόνων και των ενστάσεων των φοιτητών (προπτυχιακών, μεταπτυχιακών και υποψηφίων διδασκόντων) σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην αντίστοιχη διαδικασία του Εσωτερικού Συστήματος Διασφάλισης Ποιότητας ([Διαδικασία 5.3 Διαχείριση Παραπόνων Φοιτητών](#)).

Σκοπός της Διαδικασίας 5.3 Διαχείριση Παραπόνων Φοιτητών είναι να περιγράψει τη μέθοδο με την οποία λαμβάνονται και αντιμετωπίζονται τα παράπονα ή οι ενστάσεις των φοιτητών όλων των κύκλων στο ΔΠΘ, έτσι ώστε να δίνεται όσο το δυνατόν ταχύτερα μια αποτελεσματική λύση και ταυτόχρονα να λαμβάνονται τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να μην επαναληφθεί παρόμοιο πρόβλημα στο μέλλον. Η παρούσα διαδικασία αφορά σε κάθε μορφή παραπόνου ή ένστασης των φοιτητών 1^{ου} 2^{ου} και 3^{ου} κύκλου που άπτονται της ποιότητας των παρεχόμενων από το ΔΠΘ εκπαιδευτικών, διοικητικών και λοιπών υπηρεσιών.

Για τον σκοπό αυτό, η ΜΟΔΙΠ προετοίμασε την παρούσα αναφορά, ως πρότυπο, προς χρήση από το Ακαδημαϊκό Τμήμα, έχοντας την ελευθερία να προχωρήσει σε παραμετροποιήσεις όπου κρίνεται απαραίτητο.

Επισημαίνεται ότι την εν λόγω αναφορά συντάσσει η Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων κάθε Τμήματος με την ευθύνη της ΟΜΕΑ, στο πλαίσιο της διαδικασίας της εσωτερικής αξιολόγησης.

Οι βασικοί άξονες συλλογής και καταγραφής δεδομένων είναι οι ακόλουθοι:

1. Υποβληθέντα παράπονα
2. Επίλυση παραπόνων
3. Υποβληθείσες ενστάσεις

Ορισμοί

Ως **παράπονο** ορίζεται η εκδήλωση δυσaráσκείας (προφορική ή γραπτή) από πλευράς ενός/μιας φοιτητή/τριας, σχετικά με την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών των Ακαδημαϊκών Τμημάτων του Πανεπιστημίου.

Ως **ένσταση** ορίζεται κάθε γραπτή διατύπωση αντίρρησης ή αμφιβολίας εκ μέρους του/της φοιτητή/τριας αναφορικά με εκκρεμή ή προβληματική επίλυση του ζητήματος/προβλήματος που τον/την απασχολεί.

Α. Υποβληθέντα παράπονα

Στον Πίνακα 1 αποτυπώνεται η εικόνα του Τμήματος αναφορικά με το πλήθος και την κατηγοριοποίηση των υποβληθέντων παραπόνων από τους φοιτητές. Η Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων του Τμήματος αφού συμπληρώσει τον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Ανάλογα με το περιεχόμενο των παραπόνων, μπορούν να προστεθούν αντίστοιχες κατηγορίες εντός του Πίνακα.

Περιεχόμενο παραπόνων	Πλήθος
Φοιτητικά θέματα	0
Θέματα σπουδών	0
Θέματα επικοινωνίας	0
Σχέσεις με εκπαιδευτικό προσωπικό	0
Προσωπικά δεδομένα	0
Υποδομές Τμήματος	0
.....(προσθέστε κατηγορία)	

Πίνακας 1 Υποβληθέντα παράπονα

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 1 – Συμπεράσματα

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024, στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών δεν υποβλήθηκαν παράπονα από τους φοιτητές.

Β. Επίλυση παραπόνων

Στον Πίνακα 2 αποτυπώνεται η εικόνα του Τμήματος αναφορικά με το πλήθος και τον τρόπο διαχείρισης των υποβληθέντων παραπόνων από τους φοιτητές. Η Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων του Τμήματος αφού συμπληρώσει τον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Ανάλογα με τον τρόπο που επιλύθηκαν τα παράπονα, μπορούν να προστεθούν αντίστοιχες κατηγορίες εντός του Πίνακα.

Τρόπος διαχείρισης παραπόνων	Πλήθος
Διαχείριση παραπόνων από τον Ακαδημαϊκό Σύμβουλο Σπουδών	0
Διαχείριση παραπόνων από την Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων	0
Διαχείριση παραπόνων από τη Συνέλευση του Τμήματος	0
.....(προσθέστε κατηγορία)	

Πίνακας 2 Επίλυση παραπόνων

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 2 – Συμπεράσματα

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024, στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών δεν υποβλήθηκαν παράπονα από τους φοιτητές, και κατ' επέκταση δεν απαιτήθηκε κάποια ενέργεια διαχείρισης.

Γ. Υποβληθείσες Ενστάσεις

Στον Πίνακα 3 αποτυπώνεται η εικόνα του Τμήματος αναφορικά με το πλήθος και το όργανο διαχείρισης των υποβληθεισών ενστάσεων από τους φοιτητές. Η Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων του Τμήματος αφού συμπληρώσει τον παρακάτω πίνακα, μπορεί να προχωρήσει σε περαιτέρω σχολιασμό. Ανάλογα με το όργανο που διαχειρίστηκε τις ενστάσεις, μπορούν να προστεθούν αντίστοιχες κατηγορίες εντός του Πίνακα.

Όργανο διαχείρισης ενστάσεων	Πλήθος
Διαχείριση ενστάσεων από τη Συνέλευση του Τμήματος	0
Αναπομπή ενστάσεων σε ανώτερο όργανο του ιδρύματος	0
.....(προσθέστε κατηγορία)	

Πίνακας 3 Υποβληθείσες Ενστάσεις

Σχολιασμός δεδομένων πίνακα 3 – Συμπεράσματα

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024, στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών δεν υποβλήθηκαν παράπονα από τους φοιτητές.

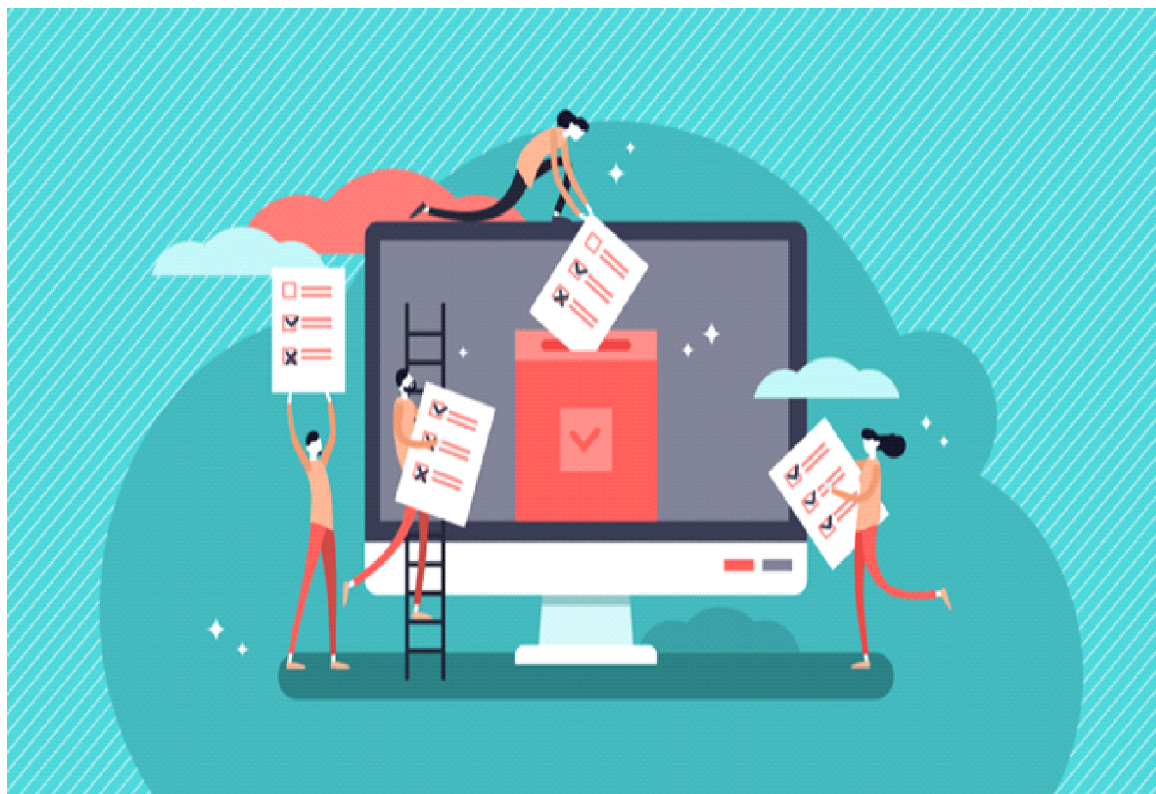
Δ. Συμπεράσματα και προτεινόμενες διορθωτικές ενέργειες

Στην ενότητα αυτή, η Επιτροπή Φοιτητικών Θεμάτων του Τμήματος μπορεί να προχωρήσει σε συνολική παράθεση των συμπερασμάτων καθώς και σε προτάσεις για διορθωτικές ενέργειες από τις αρμόδιες αρχές. Ακόμα και αν μέρος αυτών δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Τμήματος, μπορεί να γίνει η καταγραφή των απαραίτητων ενεργειών από πλευράς Τμήματος προς τις αρμόδιες αρχές προκειμένου να ανταποκριθούν στο ζήτημα.

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023-2024, στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών δεν υποβλήθηκαν παράπονα από τους φοιτητές, και κατ' επέκταση δεν απαιτήθηκε κάποια ενέργεια διαχείρισης.

Christos Akratos

26.06.2025 12:04 UTC



ΑΝΑΦΟΡΑ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

Τμήμα: Πολιτικών Μηχανικών
Πρόγραμμα Σπουδών: Προπτυχιακό
Ακαδημαϊκό Έτος: 2023-2024



ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

1. Συμμετοχή φοιτητών στην αξιολόγηση - ως ποσοστό του αριθμού των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων επί του αναμενόμενου αριθμού βάσει των ενεργών φοιτητών και του αριθμού μαθημάτων για τη λήψη πτυχίου (προσεγγιστική εκτίμηση). Το ποσοστό προκύπτει ως εξής: Αρχικά υπολογίζεται κατά προσέγγιση ο μέγιστος αριθμός των ερωτηματολογίων αξιολόγησης του ΠΣ πολλαπλασιάζοντας το πλήθος των ενεργών φοιτητών με το πλήθος των απαιτούμενων για τη λήψη του πτυχίου μαθημάτων και κατόπιν το αποτέλεσμα διαιρείται με το πλήθος των ετών που διαρκεί το ΠΣ. Για παράδειγμα: σε περίπτωση που σε ένα 4ετές ΠΣ έχουμε 500 ενεργούς φοιτητές και απαιτούνται 45 μαθήματα για τη λήψη πτυχίου, ο αριθμός ερωτηματολογίων που είναι δυνατόν να συμπληρωθούν με την παραδοχή ότι για κάθε μάθημα συμπληρώνεται ένα ερωτηματολόγιο που αποτυπώνει προσεγγιστικά τη μέγιστη δυνατή συμμετοχή είναι $(500 \cdot 45) / 4 = 5.625$ ερωτηματολόγια. Η τιμή αυτή λαμβάνεται ως το 100% επί του οποίου, με βάση το πλήθος των πραγματικά συμπληρωμένων ερωτηματολογίων, υπολογίζεται το ποσοστό συμμετοχής. Συνεπώς, τα 2500 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια αντιστοιχούν σε συμμετοχή: 44,44%.

(στόχος συμμετοχής που τίθεται από τη ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ: 10%)

Παρουσίαση/σχολιασμός των ευρημάτων:

Αριθμός ενεργών φοιτητών	= 778
Μαθήματα για λήψη πτυχίου	= 54
Έτη ΠΣ	= 5
Μέγιστος αριθμός των ερωτηματολογίων αξιολόγησης του ΠΣ	= 8402
Συμπληρωμένα ερωτηματολόγια	= 1245
Συμμετοχή φοιτητών στην αξιολόγηση	= 14.82%

Η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση υπερβαίνει με άνεση το στόχο του 10% που τίθεται από τη ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ για το ποσοστό συμμετοχής, αγγίζοντας το 15% (14.82%). Με αυτό ως δεδομένο, το ποσοστό κρίνεται ως πολύ ικανοποιητικό.

Στόχος του ΤΠΜ παραμένει η ενίσχυση της συμμετοχής στη διαδικασία αξιολόγησης, προς όφελος διδασκόντων/διδασκουσών, φοιτητών/φοιτητριών, αλλά και της ίδιας της διαδικασίας.

Προτεινόμενες ενέργειες για την ενίσχυση της συμμετοχής:

- Ανάρτηση ανακοίνωσης / υπενθυμίσεων στην ιστοσελίδα του Τμήματος
- Ανάρτηση ανακοίνωσης / υπενθυμίσεων από τους διδάσκοντες μέσω eClass/Universis
- Ανακοινώσεις/Υπενθυμίσεις από τους διδάσκοντες κατά τη διάρκεια των διαλέξεων

2. **Ποσοστά των διδασκόντων/διδασκουσών** που συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «4 και άνω» και «κάτω του 3»

Παρουσίαση/σχολιασμός των ευρημάτων:

Αριθμός διδασκόντων/διδασκουσών	= 36
Ποσοστό διδασκόντων/διδασκουσών με μέση ετήσια βαθμολογία «4 και άνω»	= 63.89%
Ποσοστό διδασκόντων/διδασκουσών με μέση ετήσια βαθμολογία «κάτω του 3»	= 11.11%

Τα ευρήματα κρίνονται πολύ έως εξαιρετικά ικανοποιητικά για το Τμήμα, καθώς σχεδόν 2 στους 3 διδάσκοντες/διδάσκουσες του Τμήματος συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «4 και άνω» (ποσοστό 63.89%), ενώ μόλις 1 στους 10 συγκέντρωσε βαθμολογία «κάτω του 3» (ποσοστό 11.11%).

Συμπληρωματικά, και προς ενίσχυση της ανωτέρω αποτίμησης, αναφέρεται ότι με βάση τα στοιχεία 8 στους 10 διδάσκοντες/διδάσκουσες του Τμήματος συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «3.5 και άνω» (ποσοστό 83.33%).

Προτεινόμενες ενέργειες βελτίωσης:

- Πρόταση συμμετοχής σε σεμινάρια ενίσχυσης των παιδαγωγικών δραστηριοτήτων των διδασκόντων/διδασκουσών με μέση ετήσια βαθμολογία «κάτω του 3»

***Σημείωση 1:** Για τη βελτίωση του συστήματος της ΜΟΔΙΠ και τη διευκόλυνση του έργου των μελών των ΟΜΕΑ των Τμημάτων, θεωρείται κρίσιμο να επιτρέπεται, **κατ' ελάχιστον σε πρώτη φάση**, η μαζική/συνολική εξαγωγή των απογραφικών δελτίων των διδασκόντων **σε κοινό αρχείο**. Ως έχει, ο χρήστης πρέπει να επιλέγει κάθε διδάσκοντα/διδάσκουσα, να επιλέγει «εξαγωγή αναφοράς», να επιλέγει «αναφορά αξιολόγησης διδάσκοντα», να επιλέγει «επόμενο», να επιλέγει «ακαδημαϊκό έτος» και μετά ξανά «εξαγωγή», ήτοι 6 ενέργειες με επιλογή του ποντικιού ανά διδάσκοντα/διδάσκουσα. Αυτό σημαίνει ότι για το ΠΠΣ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών και την εξαγωγή των στοιχείων των Ομάδων 2 και 4, πραγματοποιήθηκαν $6 \times 36 = 216$ ενέργειες, και αυτό **μόνο** για την εξαγωγή και όχι την επεξεργασία των στοιχείων, η οποία απαιτήσε **επιπλέον** το άνοιγμα των 36 αναφορών αξιολόγησης και την αντιγραφή επικόλληση των προς επεξεργασία απαιτούμενων στοιχείων από την κάθε μία. Κρίνεται ότι, καθώς πρόκειται για ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, η βελτιωμένη έκδοσή του οφείλει να επιτρέπει την αυτοματοποιημένη εξαγωγή βασικών στατιστικών όπως αυτά των Ομάδων 2 και 4, με το ρόλο των μελών των ΟΜΕΑ να αφορά στην ανάλυση και αξιολόγησή τους.

3. **Ποσοστά των μαθημάτων** που συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «4 και άνω», και «κάτω του 3»

Παρουσίαση/σχολιασμός των ευρημάτων:

Στο πληροφοριακό σύστημα της ΜΟΔΙΠ η αναζήτηση στις Αξιολογήσεις με στοιχεία: Τμήμα «421 – Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών», Ακαδημαϊκό Έτος «2023-2024» και Κατάσταση «Ολοκληρωμένη», δίνει **207** αποτελέσματα, καθώς μαθήματα του ΠΠΣ έχουν πλέον του ενός διδάσκοντες και για κάθε διδάσκοντα σε κάθε μάθημα αποστέλλεται ξεχωριστό φύλλο αξιολόγησης.

Ως έχει, το πληροφοριακό σύστημα της ΜΟΔΙΠ **δεν επιτρέπει** την μαζική/συνολική εξαγωγή αποτελεσμάτων σε ενιαίο αρχείο (ή ενιαίο αρχείο ανά μάθημα). Ο χρήστης του συστήματος, δηλαδή, θα πρέπει να επιλέξει το κάθε μάθημα, να επιλέξει το πεδίο «εξαγωγή», να επιλέξει την «αναφορά αξιολόγησης» του μαθήματος, να επιλέξει «επόμενο» και μετά να επιλέξει ξανά το πεδίο «εξαγωγή», ήτοι 5 ενέργειες με επιλογή του ποντικιού ανά μάθημα-διδάσκοντα/διδάσκουσα. Αυτό σημαίνει ότι για το ΠΠΣ του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών και την εξαγωγή των στοιχείων των Ομάδων 3 και 5, θα πρέπει να πραγματοποιηθούν $5 \times 207 = 1035$ ενέργειες, και αυτό **μόνο** για την εξαγωγή και όχι την επεξεργασία των στοιχείων, η οποία θα απαιτήσει επιπλέον το άνοιγμα των 207 αναφορών αξιολόγησης και την αντιγραφή επικόλληση των προς επεξεργασία απαιτούμενων στοιχείων από την κάθε μία, με προσοχή αυτό να γίνεται ανά μάθημα ώστε να εξάγονται τα απαιτούμενα δεδομένα.

Κρίνεται ότι ο ανωτέρω όγκος-φόρτος εργασιών δεν είναι ρεαλιστικά εφικτός στο πλαίσιο των υποχρεώσεων των μελών των ΟΜΕΑ του ΤΠΜ στην παρούσα φάση. Με την πρώτη ευκαιρία, μόλις ολοκληρωθεί η βελτίωση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος της ΜΟΔΙΠ, θα παρουσιαστούν και θα σχολιαστούν τα ευρήματα για την Ομάδα 3.

***Σημείωση 2:** Για τη βελτίωση του συστήματος της ΜΟΔΙΠ και τη διευκόλυνση του έργου των μελών των ΟΜΕΑ των Τμημάτων, θεωρείται κρίσιμο να επιτρέπεται, **κατ' ελάχιστον σε πρώτη φάση**, η μαζική/συνολική εξαγωγή των απογραφικών δελτίων των μαθημάτων **σε κοινό αρχείο (ή σε κοινό αρχείο ανά μάθημα)**. Κρίνεται ότι, καθώς πρόκειται για ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα, η βελτιωμένη έκδοσή του οφείλει να επιτρέπει την αυτοματοποιημένη εξαγωγή βασικών στατιστικών όπως αυτά των Ομάδων 3 και 5, με το ρόλο των μελών των ΟΜΕΑ να αφορά στην ανάλυση και αξιολόγησή τους.

Προτεινόμενες ενέργειες βελτίωσης:

Με την πρώτη ευκαιρία, μόλις ολοκληρωθεί η βελτίωση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος της ΜΟΔΙΠ και παρουσιαστούν/σχολιαστούν τα ευρήματα για την Ομάδα 3, θα γίνει ανάλυση και των προτεινόμενων ενεργειών βελτίωσης.

4. **Μέσος όρος αξιολόγησης διδακτικού προσωπικού** (προερχόμενο από τη βαθμολογία των μαθημάτων μόνο από τις ερωτήσεις των ομάδων 1 και 2 -χωρίς το όνομα του/της διδάσκουσας)

Παρουσίαση/σχολιασμός των ευρημάτων:

Αριθμός διδασκόντων/διδασκουσών	= 36
Συνολική βαθμολογία αξιολογήσεων	= 143.11
Μέσος όρος αξιολογήσεων	= 3.98

Τα ευρήματα κρίνονται πολύ έως εξαιρετικά ικανοποιητικά για το Τμήμα, καθώς ο μέσος όρος των αξιολογήσεων του διδακτικού προσωπικού είναι πρακτικά στο 4.0, το επίπεδο που κρίνεται ως όριο της ανώτερης κατηγορίας αξιολόγησης σύμφωνα με την Ομάδα 2.

Προτεινόμενες ενέργειες βελτίωσης:

- Ενίσχυση συζητήσεων στο πλαίσιο των εργασιών των Επιτροπών Συντονισμού Διδακτικού Έργου του Τμήματος, για την αναγνώριση και προώθηση καλών πρακτικών στη διδασκαλία και επίβλεψη φοιτητών.
- Ώσμωση μεταξύ των Επιτροπών Συντονισμού Διδακτικού Έργου διαφορετικών εξαμήνων, για την αναγνώριση και προώθηση καλών πρακτικών στη διδασκαλία και επίβλεψη φοιτητών.

5. **Μέσος όρος αξιολόγησης υποχρεωτικών μαθημάτων** (από τη βαθμολογία μόνο από τις ερωτήσεις που αφορούν το μάθημα)

Παρουσίαση/σχολιασμός των ευρημάτων:

Ο σχολιασμός είναι ίδιος με αυτόν που παρατίθεται για τη συνδεόμενη Ομάδα 3.

Κρίνεται ότι ο όγκος-φόρτος εργασιών που απαιτείται και για την Ομάδα 5 δεν είναι ρεαλιστικά εφικτός στο πλαίσιο των υποχρεώσεων των μελών των ΟΜΕΑ του ΤΠΜ στην παρούσα φάση (με βάση όσα αναφέρονται για την Ομάδα 3). Με την πρώτη ευκαιρία, μόλις ολοκληρωθεί η βελτίωση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος της ΜΟΔΙΠ, θα παρουσιαστούν και θα σχολιαστούν τα ευρήματα για την Ομάδα 5.

Προτεινόμενες ενέργειες βελτίωσης:

Με την πρώτη ευκαιρία, μόλις ολοκληρωθεί η βελτίωση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος της ΜΟΔΙΠ και παρουσιαστούν/σχολιαστούν τα ευρήματα για την Ομάδα 5, θα γίνει ανάλυση και των προτεινόμενων ενεργειών βελτίωσης.

6. Συνολική αποτίμηση του Προγράμματος Σπουδών βάσει των ποσοτικών δεικτών (αξιολόγησης διδακτικού προσωπικού, μαθημάτων κ.λπ.) και άλλων στοιχείων (π.χ. σχόλια φοιτητών/τριών) ή δεδομένων που αφορούν το πρόγραμμα (π.χ. πρόσφατη αναθεώρηση, κ.ά.) - συσχέτιση με αποτελέσματα προηγούμενων αξιολογήσεων, αποτίμηση ενεργειών βελτίωσης κ.λπ.

Το επίπεδο του Διδακτικού Έργου του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών βάσει των ποσοτικών δεικτών των Ομάδων 1, 2 και 4 (με εκκρεμότητα στα αποτελέσματα των Ομάδων 3 και 5) αποτιμάται από πολύ έως εξαιρετικά ικανοποιητικό. Η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση αγγίζει το 15% (14.82%) και υπερβαίνει με άνεση το στόχο συμμετοχής του 10% που τίθεται από τη ΜΟΔΙΠ-ΔΠΘ. Το ποσοστό των διδασκόντων/διδασκουσών που συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «4 και άνω» είναι 63.89% (~2 στους/στις 3 διδάσκοντες/διδάσκουσες), με το αντίστοιχο ποσοστό όσων συγκέντρωσε βαθμολογία «κάτω του 3» να ανέρχεται σε μόλις 11.11% (~1 στους/στις 10 διδάσκοντες/διδάσκουσες). Αν υπολογιστεί δε, το ποσοστό όσων συγκέντρωσαν μέση ετήσια βαθμολογία «3.5 και άνω», αυτό ανέρχεται στο ιδιαίτερα υψηλό 83.33% (>8 στους/στις 10 διδάσκοντες/διδάσκουσες). Τα ανωτέρω συμπληρώνονται/ενισχύονται και από το στοιχείο του μέσου όρου αξιολόγησης του διδακτικού προσωπικού του τμήματος, ο οποίος είναι πρακτικά στο 4.0 (3.98), ήτοι το όριο της ανώτερης κατηγορίας αξιολόγησης.

Τα σχόλια των φοιτητών/φοιτητριών κρίνονται στην πλειοψηφία τους ωφέλιμα για τη βελτίωση της διδακτικής διαδικασίας στο ΤΠΜ, ενώ ενέργειες βελτίωσης κρίνεται ότι θα απαιτηθούν μόνο για στοχευμένες βελτιώσεις σύμφωνα με τα προαναφερθέντα στατιστικά στοιχεία.

7. Τελικά συμπεράσματα & Προτάσεις

Σύμφωνα με όσα παρουσιάστηκαν και αναλύθηκαν στις ανωτέρω ενότητες, το επίπεδο του Διδακτικού Έργου του Προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών αποτιμάται από πολύ έως εξαιρετικά ικανοποιητικό. Στόχος του Τμήματος παραμένει η διαρκής βελτίωση των δεικτών και η ενίσχυση των όποιων αδυναμιών υπάρχουν στη διδακτική διαδικασία ως έχει, με την εφαρμογή συγκεκριμένων πρακτικών όσων αφορά την ενίσχυση της συμμετοχής των φοιτητών στη διαδικασία αξιολόγησης (βλ. Ομάδα 1), τη βελτίωση των δεξιοτήτων των διδασκόντων/διδασκουσών που συγκέντρωσαν βαθμολογία στις αξιολογήσεις κάτω του 3 (βλ. Ομάδα 2), καθώς και τη συνολική-συνεργατική προσέγγιση του συνόλου του διδακτικού προσωπικού του Τμήματος, προς μια ακόμη καλύτερη, αποτελεσματικότερη και ωφελιμότερη για τους φοιτητές εκπαιδευτική διαδικασία (βλ. Ομάδα 4).

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΑΝΑ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΑ (ανώνυμα)

Παρατίθεται ενιαίο αρχείο με το σύνολο των αξιολογήσεων ανά διδάσκοντα/διδάσκουσα, έχοντας αφαιρέσει το πεδίο «Διδάσκων» για εξασφάλιση της ανωνυμίας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΑΝΑ ΜΑΘΗΤΑ (χωρίς τους τίτλους των μαθημάτων, μόνο με την ένδειξη Υποχρεωτικό/Επιλογής ξεχωριστά ανά ομάδα)

Βλ. σχόλια Ομάδων 3 και 5.

Christos Akratos

27.06.2025 09:26 UTC



ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΡΑΚΗΣ

ΠΠΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Π9.3 ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ
ΤΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΩΝ
ΜΕΡΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ
ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟ
ΤΗ ΜΟΔΙΠ

6/12/2024

1. Γενικά

Σε συνέχεια της με Α.Π. ΔΠΘ/ΤΠΜ/55057/2465 – 25/06/2024 Απόφασης της Συνέλευσης του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών, διαμορφώθηκε από τα μέλη της Επιτροπής για την Δράση «Ερωτηματολόγιο / συνεντεύξεις εργοδοτών» (Αν. Καθ. Ι. Δόκα και Επ.Καθ. Ε. Ροβίθη) σχετικό Ερωτηματολόγιο, στο πλαίσιο υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης των παρατηρήσεων της ΜΟνάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.).

Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Διπλωματούχων Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών Δ.Π.Θ.

Το παρακάτω ερωτηματολόγιο διαμορφώθηκε στο πλαίσιο υλοποίησης του Σχεδίου Δράσης των παρατηρήσεων της ΜΟνάδας Διασφάλισης Ποιότητας (ΜΟ.ΔΙ.Π.) του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης (Δ.Π.Θ.) και αποσκοπεί στην αξιολόγηση της ποιότητας των αποφοίτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών (Τ.Π.Μ.) Δ.Π.Θ. ως ανθρώπινου δυναμικού στον εργασιακό χώρο. Ως εκ τούτου, το ερωτηματολόγιο απευθύνεται σε Εργοδότες (Τεχνικές Εταιρίες, Μελετητικά γραφεία κτλ) οι οποίοι απασχολούν ή έχουν απασχολήσει στο παρελθόν διπλωματούχους Πολιτικούς Μηχανικούς του Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

Ποια γενικά χαρακτηριστικά θεωρούνται από εσάς ως κρίσιμα για την πρόσληψη * Πολιτικού Μηχανικού; Ιεραρχήστε τα κριτήρια (1= μεγάλη βαρύτητα, 4 = μικρή βαρύτητα)

	1	2	3	4
Επίπεδο γνώσεων πάνω στο αντικείμενο της θέσης	☐	☐	☐	☐
Προηγούμενη εμπειρία πάνω στο αντικείμενο της θέσης	☐	☐	☐	☐
Διάθεση για εργασία / Ενδιαφέρον για απόκτηση επαγγελματικών δεξιοτήτων	☐	☐	☐	☐
Στοιχεία χαρακτήρα (εργατικότητα, συνεργασία, προσαρμοστικότητα)	☐	☐	☐	☐

Πώς θα χαρακτηρίζατε το επίπεδο γνώσεων / δεξιοτήτων των εργαζομένων στην Εταιρία σας από το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Δ.Π.Θ. ;

☐ Ελλιπές
☐ Μέτρο
☐ Καλό
☐ Πολύ καλό
☐ Άρτιο

Πώς θα βαθμολογούσατε την επίδοση του / της απόφοιτου του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του ΔΠΘ στις εργασίες που του ανατέθηκαν;

☐ Καθόλου ικανοποιητική
☐ Ικανοποιητική
☐ Πολύ ικανοποιητική
☐ Απόλυτα ικανοποιητική

Υποβολή Εκκαθάριση φόρμας

Εικόνα 1: Ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση της ποιότητας των αποφοίτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών (Τ.Π.Μ.) του Δ.Π.Θ. μέσω της εφαρμογής Google Forms

Στόχο του Ερωτηματολογίου αποτέλεσε η αξιολόγηση της ποιότητας των αποφοίτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών (Τ.Π.Μ.) του Δ.Π.Θ. ως ανθρώπινου δυναμικού στον εργασιακό χώρο. Ως εκ τούτου, τέθηκαν τρεις (3) ερωτήσεις σχετικές με (**Εικόνα 1**):

(α) Τα γενικά χαρακτηριστικά που θεωρούνται από τους Εργοδότες ως κρίσιμα για την πρόσληψη Πολιτικού Μηχανικού με ιεράρχηση των σχετικών κριτηρίων.

(β) Το επίπεδο γνώσεων / δεξιοτήτων των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών από το Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

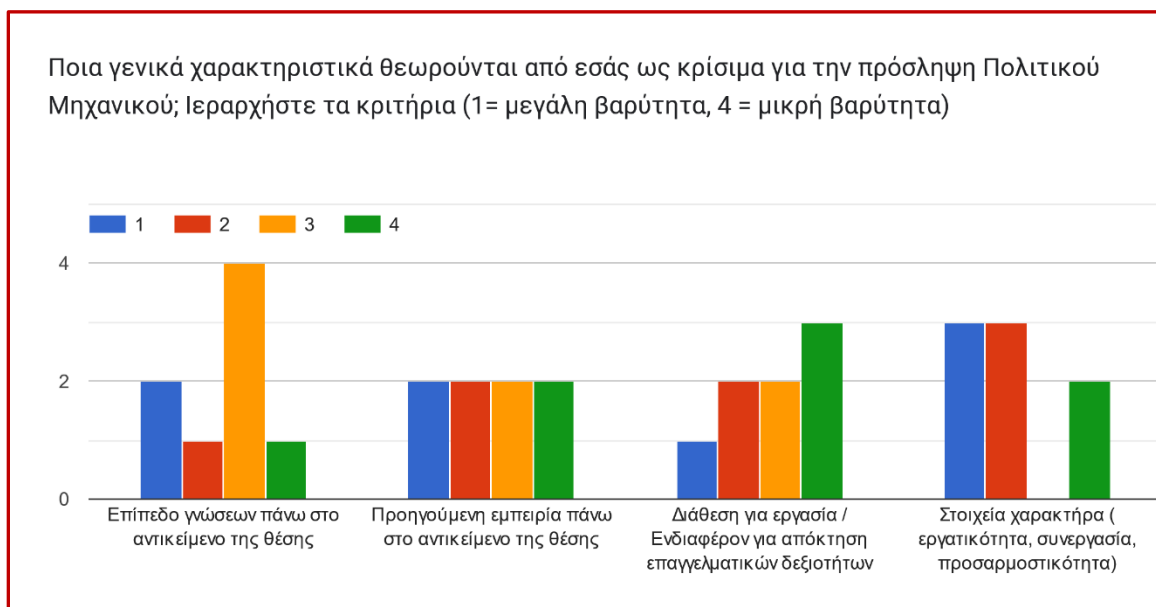
(γ) Την επίδοση των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών του Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ. στις εργασίες που τους ανατέθηκαν.

Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε σε ένα ευρύ φάσμα Εργοδοτών (Τεχνικές Εταιρίες, Μελετητικά γραφεία κτλ) οι οποίοι ενδεχομένως απασχολούν ή έχουν απασχολήσει στο παρελθόν διπλωματούχους Πολιτικούς Μηχανικούς του Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

2. Παρουσίαση απαντήσεων στο Ερωτηματολόγιο

Σημειώνεται ότι το Ερωτηματολόγιο ήταν ανώνυμο, συνεπώς δεν προέκυψε εικόνα του αντικειμένου απασχόλησης/ειδίκευσης των Εργοδοτών ή των Εταιριών που απάντησαν. Αν και το δείγμα των απαντήσεων δεν είναι εκτενές, ωστόσο διαμορφώθηκε μια γενική εικόνα για τα κριτήρια τα οποία οι Εργοδότες θεωρούν ως κρίσιμα για την πρόσληψη Πολιτικού Μηχανικού καθώς και για το επίπεδο γνώσεων και την επίδοση αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών του Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

Συγκεκριμένα, προέκυψε ότι βασικά κριτήρια κατά την πρόσληψη Πολιτικού Μηχανικού αποτελούν κυρίως τα στοιχεία χαρακτήρα (εργατικότητα, συνεργασία κτλ) του εργαζομένου καθώς και το επίπεδο γνώσεων πάνω στο αντικείμενο της θέσης (**Εικόνα 2**).



Εικόνα 2: Απαντήσεις Εργοδοτών στο Ερώτημα 1 σχετικά με τα γενικά χαρακτηριστικά που θεωρούνται ως κρίσιμα για την πρόσληψη Πολιτικού Μηχανικού με ιεράρχηση των σχετικών κριτηρίων.

Σε ότι αφορά το επίπεδο γνώσεων / δεξιοτήτων των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών από το Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ., αυτό χαρακτηρίστηκε από «Καλό» έως «Άρτιο» από το σύνολο των διαθέσιμων απαντήσεων (Εικόνα 3).



Εικόνα 3: Απαντήσεις Εργοδοτών στο Ερώτημα 2 σχετικά με το επίπεδο γνώσεων / δεξιοτήτων των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών από το Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

Η επίδοση των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών του Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ. στις εργασίες που τους ανατέθηκαν κρίθηκε από «Ικανοποιητική» έως «Απόλυτα Ικανοποιητική» (Εικόνα 4).



Εικόνα 4: Απαντήσεις Εργοδοτών στο Ερώτημα 3 σχετικά την επίδοση των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών από το Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ. στις εργασίες που τους ανατέθηκαν

Αν και το περιορισμένο δείγμα απαντήσεων δεν επιτρέπει την εξαγωγή γενικευμένων και καλά τεκμηριωμένων συμπερασμάτων, αξίζει να σημειωθεί ότι δεν επιλέχθηκαν απαντήσεις που σχετίζονταν με μέτριο / κάτω του μετρίου επίπεδο γνώσεων/δεξιοτήτων ή με καθόλου ικανοποιητική επίδοση των αποφοίτων Πολιτικών Μηχανικών από το Τ.Π.Μ. του Δ.Π.Θ.

Christos Akratos

26.06.2025 12:03 UTC